



30636

30637

P

Kat. Komp.

Mag. St. Dr.



Josefa Sedlmayrka.

V. 2. 351. a. b.

Z

Le

W

Z A K U S

NAD ZACIEKAMI
WSZECHNICY KRAKOWSKIEY.

Czyli

U W A G I

Nad niektórymi tey Akademii
Dyffertacyami.

*Il n'y a pas d'autre moyen de rendre les let-
tres respectables, que de faire trembler
ceux, qui les outragent.*

Voltaire.

*Wyd. 79 prout. F. Siawojński o. acm.
Białka. V. 1. 2. 3.
Wyd. II. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183*



Z A K U S

NAD ZACIEKAMI

WSZECHNICY KRAKOWSKIEY.

czyli

U W A G I

*Nad niektórymi tej Akademii
Dyffertacyami.*

Z Samego napisu z dzikich wyrazów ułożonego, które świeżo Akademicy Krakowscy utworzyli, domyśli się każdy, do czego w tym piśmie zamierzam. Ale nim do samey rzeczy przystąpię, winienem się uczoney PowŹeczności wytłumaczyć, jakie mię powody do takiego kroku prowadzą.

As



Wiadomo z Historyi nauk, iż w nayoświecenijszych wiekach, pełno było nadętych wysokim o sobie rozumieniem Mędrków, którzy im mniej gruntowney nauki mieli, tym śmieley na popis z fałszywemi wyieżdżali błyskotami, i chcieli prawdziwym dowcipom należytą chwałę, sobie przywłaszczyć. Nie ma nad nich, niebezpieczniejszych Literatura nieprzyjaciół. (*) Prawdziwy Geniusz gustem i rozsądkiem powodowany, trzyma się zawsze w granicach skromności. Pracuje na sławę, ale sam

(*) *Nihil est peius tū, qui paulum aliquid ultra primas literas progressi, falsam sibi scientiæ persuasionem induerunt; nam & cedere praecepti peritis indignantur, & velut jure quodam potestatis, quo fere hoc hominum genus intumescit, imperiosi, atque interim savientes, stultitiam suam perdocent. Eosque qui plus honoris literis tribuerunt, ineptos, & jejunos, & trepidos, & infirmos, ut quodque verbum contumeliosissimum occurrerit, appellant.*

Quintil. L. 1.

sobie pysznych Mędrca i oświeciciela Narodu tytułów nie daie: nie ubiega chwały, ale iey czeka: wygląda szacownych gałęzi w nadgrode wiele pracy kosztujących dzieł swoich, ale sam sobie na głowę chlubnego wieńca niekłada: a jeżeli się od współczesnych pokrzywdzonym bydy widzi, odwołuje się skromnie do zdania potomnych. Taki ton we wszystkich Autorach wielkich widzimy. Inny jest całe ton Mędrków. Uniesieni dumnym o sobie uprzedzeniem, nie nad siebie wyższego nie widzą, o wszystkim śmiało dają wyroki: wzgardzeni w początkach, nie tracą serca, piśnią, i chwalić piśm swoich nie przestają: wystawiają one za wzor jasności, zwięzłości, gustu, rozsądku. W pierwiastkowych robotach ogłaszaią następne: w późniejszych uwielbiaią pierwsze: aż na koniec przydydą do tego, że zwiada Powłzechność, i za sobą części nayprzod, a potym i całego Narodu naśladowanie pociągną. Takim to Mędrkom zepsucie gustu, a tym samym znieszczenie nauk przyznać potrzeba. Oni mając oczy pozornym blaskiem, od-

wiedli od prawdziwych piękności: oni Rzym i Grecyą o upadek nauk przyprowadzili.

Kto czytał DySSERTACYE Akademików Krakowskich, widział rzetelny w nich obraz tego, com tu dopiero wykreślił: widział gust najgorszy z największym samochwalstwem złączony: widział naieżoną dumę Mędrków w obietnicach, a nikczemność w skutkach. Widział pełno fałszywych błyskotek, a żadney prawdziwey nie znalazł piękności: i zapewne się przeląkł, aby się ta zaraza od pierwszych Szkoły Główney Nauczycielow, po całym Kraiu nierozlała.

Gdzież na to złe lekarstwa szukać będziemy? Skąd dostaniemy broni na zwalczenie tych śmiałków, i na zawstydzenie ich wyniosłości? Krytyka, iak we wszystkich Kraiach była pogromem nikczemnych pismaków, tak i nam na poskromienie ich zuchwałości oręża swego użyzyć powinna. Ona skuteczne da lekarstwo, i na zachowanie młodzi

od tey zarazy, i na wprowadzenie na lepszą drogę samychże Autorów, potrzebnego światła udzieli.

Prożno nikczemni Pifarze na iey Sąd tak potrzebny dla ocenienia dzieł ludzkich sarkają. Prożno ią okrzykują i nieprzyjaciółką dowcipów zowią: prożno ią czarnemi farbami malują. Ile iey przestrogom gust dobry i w obcych Kraiach, i u nas samych jest winien, wszystkim uczonym wiadomo.

We Francyi, gdy tłum niedouczoney Pismaków spiknął się na skażenie dobrego gustu, gdy przybrawszy zuchwały ton Mędrków, prawo sobie stanowienia wyroków o Literaturze przywłaszczył, a kłęcząc nierozsądne brednie, ieszcze z nich, iako z dzieł głębokiey uwagi i naydoyrzalszego dowcipu, bezkarnie chęć się wazył; w ten czas nieśmiertelny *Boileau* zaostrzywszy swe pióro, natarł nim na płochych śmiałków, zawstydził ich, zgromił, i znać się na sobie samych nauczył. Wydziając ich obłąkania, i zagorzały ima-

ginacyi płody, ocalił gust narodowy, ochronił młodzież od zarazy, i lepszym dowcipom prawą drogę pokazał. Bo wystawiając prawdziwą tych niktzemników wartość, chwielejące się jeszcze, między pozorem dowcipu, a rzeczywistym dowcipem, Publiczności zdanie naprostował, a tak nuyżyteczniej Oyczyźnie i Naukom użyczył. Pomogła mu znaczna liczba krytyków do wypełnienia tego buynego chwaśtu, który pyśzny z pozorney barwy kwiatu, dobre zasiewy głuszył i przytłumiał. Wzniósł się za tym prawdziwy dowcip, gust dobry się rozszerzył, a wiek Ludwika XIV. stał się wiekiem złotym dla Literatury Francuzkiej.

Lecz skoro broń swą złożyła krytyka; znowu zuchwałość Mędrków głowę podniosła, i zgubą prawdziwemu oświeceniu i dobremu gustowi groziła. Na szczęście postrzegła się prędko Francya, i wczesnie złemu skutecznemi środkami zabiegła. Los Literatury i chwały narodowej, stał się sprawą uczonych Mężów, którzy walcząc wstępny bo-

iem z tą bezczelną rzęsą, rugowali ją z przybytku nauk i sławy, dokąd się wdzierać ważyła, a skazawszy ją na hańbę, przystęp iey na zawsze do tej świątyni zawarli. Zwyciężeni, stawszy się celem szyderstwa, i okryci wiecznym wstydem, pomnożyli chwałę zwycięzców.

Podobnym sposobem w Anglii, gdy bezczelność, i pedantyzm szkolnych Mędrków, przywłaszczał sobie niezasłużoną sławę, i chciał przyćmić chwałę prawdziwych dowcipów, rzucił się do oręża krytyki nieporównany Angielski tłumacz Homera, zgromił to szkolne mędrkoństwo, i już już nad gruntownym oświeceniem i dobrym gustem gorę biorące, pocieszył wielkie dowcipy zwracając na nie oczy Publiczności, a tym niedowarzoną głowom wieczne milczenie nakazał.

Ten jest los nauk w każdym narodzie. Wszędzie fałszywa mądrość nad prawdziwą nauką przewodzić pragnie. A jeżeli zdrowa krytyka wczesnie z niey malki-

niezdrze, bierze na siebie postać prawdziwego oświecenia, i mając oczy fałszywym blaskiem, gdy wiey rękę i to na czas pożyczone światelko zgaśnie, na koniec w ostatek ciemnoty wprowadzi. Świadkiem jest tego Ojczyzna nasza. Po upłynionym złotym wieku Zygmunów, wieku oświecenia i sławy krajowej, nastąpił wiek skażonego gustu, który Polską Literaturę o ostatni przyprowadził upadek. Pozorne błyskotki prawdziwego światła miejsce zajęły, dla dziecinnych pstrocin męzkimi ozdobami wzgardzono, płochego dowcipu wybiegi, miały szacunek gruntownego rozsądku, a przysada wymowy, i wyszukiwane obfzerney wiadomości popisy za dowod niepospolitey biegłości i wysokiey nauki poczytane były; na koniec uczeni nasi, chcąc nadto być mądremi, wcale bydyż niemi przestali.

Wzięła gorę zaraza. Nie ma lekarstwa, gdzie wada się w nałóg i w powszechny zwyczaj obraca, i gdy zamiast hańby i wzgardy należyta chwałę prawdziwey wartości odbiera. Trze-

ba było niepospolitey mocy geniuszu do zrzucenia załony, która się przedrzeć do nas lepszemu światłu niedała. Ten co się bydyż rozumnym ośmielił, Konarski (*) wytchnął błędy skażonego gustu, a lepszego tor i prawidła wskazał. Lecz na obalenie tey starey Gotyzmu budowy, i na zwrocenie do pierwszey ścieżki Polskiego dowcipu, przez półtora wieku, fałszywemi obłąkanego drogami, mało było na odwadze i staraniu iednego prywatnego człowieka. Trzeba aż było wsparcia i zachęty wyższey opieki. Mówię tu o nayszczęśliwszey dla nauk Polskich Epoce, początkach panowania mądrego Krola. On zpędził grubą ciemnotę. On naydaley i nayobfzerniey prawdziwego oświecenia promień rozpostarł, On zachęcając, nadgradzając, i wzory i prawidła dobrego pisanja powrócił. Przejął ie rozsądny dowcip, in-

(*) Należą do teyże chwały uczestnicznicy 9. XX. Bohomolec, Naruszewicz, Nagurczewski, którym oddać sprawiedliwość w innym miejscu mam za powinność.

na w krótkie postać nauki wzięty, gust lepszy zakwitnął; a trwałość tak pięknemu dziełu zapewniła wzięta pod straż Rządowej Zwierzchności edukacya młodzieży. Już się Narod powrotem złotego wieku ucieszył.

Ale iako wśród obfitego plonu, lękać się należy, aby wybujała zielska, nie wyniszczyły spodziewanych owoców; tak równie baczyć przystoi, aby błędne i żakowskie pisma, znowu dobrego gustu nie skaziły. Uyzwał to grożące Literaturze Polskiej niebezpieczeństwo Mąż doskonałego rozsądku, obszernych wiadomości, i gruntowney nauki: (*) ostrzegł o nim powszechność w słuszney przyganie błędów pism miesięcznych, i więcey iedną krytyką oświecił, niż Autor w ciągłym dziele nauczyć potrafił. Bezskuteczny był to

(*) *J. X. Wyrwicz. Opat Hebdowski w Xiążce: Pamiętnikowi Historycznemu i Politycznemu Warszawskiemu pro memoria. R. 1785. — 85.*

środek dla poprawy uprzedzonego, mniemaniem wyłokiego oświecenia umysłu; bo to uprzedzenie pospolicie towarzyszy małym rozumom; ale był skuteczny w ostrzeżeniu czytelników przeciw szkodliwej zarazie złego gustu, i błędnych wiadomości.

A iezli pisma, których trwałość równa kalendarzom, słuszną krytykę na siebie ściągęły, sprawiedliwiey na nie zasłużyły te dzieła, które dożyć mogą późniejszych czasów, z których obcy biorą miarę o naszym oświeceniu, i z których o tym wieku daleka sądzić będzie potomność; zwłaszcza, że są płodem tych to głównych Nauczycielów, od których ma Narod Prawo żądać najsławniejszego oświecenia, gruntownego gustu i rozsądku. A na koniec są to pisma, z których skazanie przelane w Uczniów, stać się łatwo powszechnym może. Z tych ja niektóre przebieżdż krotko zamysłam: nie żebym śmiał się targać na wysokie Doktorów tytuły, na powagę tych wielkich światel Narodu, na szanowne zaszczyty Towarzystw

Wszelchnicy (*) ale żebym o grubych błędach znajdujących się w ich piśmach ostrzegł tę część Powłzeczności, która może ani czalu, ani chęci nie ma zastanawiania się nad niemi.

Najpierwsze pod moję uwagę (bo i pierwsze jest w liczbie uczonych dzieł Akademickich zachwalonych w obliczu Króla i Kommissyi Edukacyi) przychodzi piśmo J. X. Tracińskiego Profesora Fizyki Experymentalney w szkole gło-

(*) *Wszelchnica* ma to iedno znaczyć, co *Universitas*. Jest to wyraz Akademii Krakowskiej. Będzie tu wiele innych przedziwnie dobrze wynalezionych. Ponieważ kart cytować nie będę, żeby mi wiele mieysca noty nie zabierały, ostrzegam czytających, iż tak wyrazy, iak i sposoby mówienia, odmiennym charakterem drukowane, nie są moiey głowey wynalazkiem, ale Towarzyszow tej Akademii, którzy gdy nie rzeczami, przynajmniej słowami *Literature Polska* ubogacią.

wney Koronney, w Akademii Krakowskiej Filozofii, w Strażburskiej Medycyny Doktora, Kollegium Fizycznego Prezesa, Koadiutora Kanonii Krakowskiej (*) Jest to *Dyffertacya o wzroście Nauk Wyzwołonych*, przez ducha obserwacyi, wiekopomney pamiętce naypożądańszej obecności *Najjasniejszego Stanisława Augusta Dobroczyńskiego Nauk Opiekuna*, na publicznym posiedzeniu Szkoły Główney Koronney w Sali Jagiellońskiej poświęcona z *Figurami na miedzi wyrzniętymi*. Jak wspaniały tytuł! iak w nim dobrane i powiązane z sobą wyrazy! Nie zaniedbał nawet Autor nas ostrzedz o *Figurach wyrzniętych na miedzi*: bo bez tej

(*) Wypisałem tu wszystkie tytuły, żebym się nie zdawał w czem Autorowi wymowić. Przestrzegam go iednak, że tytuły, choćby ich dziesięć razy było więcej, szacunku dla dzieła nie przyczynią. A naywięksi Pisarze dosyć mieli na czole dzieł swoich, własne imiona i nazwiska polożyć.

przeestrogi pewniebyśmy się poznać na ich szacunku nie mogli.

Omiam Dedykacyą: lubobym chciał mieć ostrzeżonego Autora, że nieść w ofiarze lichą ramotę Królom a Królom zwłafzeza takowym, którzy umieją przyzwolicie cenić dzieła, i ich Pisarzów, iest to nie znać się na nich i na sobie. Niechcę przyganiać wyrażom: *Oka trąmienia prawego, które kraw i miłość Oyczyzny z Tronem ściśle wiąże i iednoczy; ni tey chwale, którey ani ciężar wieków nie zgniecie, ani żadna zawist nie zstepi*; albo iak też samą myśl w Dyflertacyi o Trzęsie- niu Ziemi powtorzona, *ani waga zazdrości iadawitem żądłem nie struie*: bo się wsty- dzę nieiako wytykać tego błędu w pi- śmie uczonego Akademika, któregobym w szkolney robocie żaka nie ścierpiał, odsyłając go do przeczytania uwag Gram- matyki, o utrzymaniu Przenośi. Po- miam tę uwagę, że *dobroć Królów iest wielkim przymiotem w oczach Filozofów*: bo podług mnie, Dobroć iest wielkim przymiotem w oczach wślytkich ludzi. Chciałbym się tylko zastanowić nad u-
mie-

mieszczoną w teyże Dedykacyi myślą, myślą dziką, i niesłychaną: że za po- mocą Fizyki, nawet sama natura ludzka *stała się szlachetniejszą i doskonalszą*. Bio- rąc ją bowiem czyli w względzie fzy- cznym czyli moralnym, wcale iey nie poymuię: i wnoszę, iż albo Autor blu- źni, albo się nie rozumie.

Zamiar mię do przetrząśnienia sa- mego dzieła prowadzi. Pytałem się sam siebie, co za zamiysł Piśma, i czego mnie ma nauczyć? Oto, rzekłem, wziął sobie za powinność Autor, dać mi krótką Historją Nauk wyzwolonych i Mechanicznych: da mi zatym poznać stan ich niegdyś prostoty i niedoskonało- ści, nim je *duch obserwacyi* doprowa- dził do tego stopnia, na którym dzi- śtaiy zostaia: przebieży pewnie szlak u- żytecznych dzieie u Greków i Rzymian, wytknie przyczyny upadku, wystawi ich w różnych narodach powstanie, a pewnie i o Oyczyźnie śwoley nie za- pomni; okaże sposoby, przez które potrzeba, doświadczenie, uwaga, i los niekiedy nowemi je wynalazkami

pomnażał i doskonalił: słowem, wyłoży, jakimi są i były, i czego ieszcze w ich polepszaniu przez ducha obserwacji spodziewać się można. W daleką, myślę, Autor zapuszcza się drogę, ale już dobrze utorowaną od tylu biegłych Pisarzów. (*) Tą zachęcony nadzieją, biorę przed się dzieło. Postrzegam naprzód oddział sprawiedliwy nauk Mechanicznych od wyzwolonych, które Autorowi *pięknemi* nazwać się podobało. Polak tak nie mówi. Lecz niechę tu cudzey krytyki powtarzać. (**) Jakież ich

(*) *Histoire de l' Art les chez Anciens, Histoire du progrès de l' Esprit humain par Saverien. Cours d' Etude par Condillac. De la décadance des lettres. Rollin. Encyclopédie. Dictionnaire des arts &c. &c.*

(**) Francuzki wyraz: les Belles Lettres, nie tłumaczy się na polskie. Piękne Nauki, ale Nauki wyzwolone. Dla czego? niech Autor przeczyta pro Memoria Pamiętnikowi na karcie 91. Niech też czyta i Włodka o Naukach wyzwolonych! stamtąd się lepiej i iasniej o nich mówić nauczysz.

wyobrażenie daie? iż mają za cel smak i uczucie tego wszystkiego, co może miło poruszyć. Któryż się tak Filozof tłumaczył? Takież jest właściwe Nauk wyzwolonych opisanie? Znam co są Nauki wyzwolone: w opisie tak niedokładnym, ciemnym i nieostojnym ich nie znam. Lecz idźmy już nieodstępnie za duchem postrzegaczem. Gdzież nas i skąd prowadzi? stawia najprzód Mowcę i Poetę, a w pierwszym zaraz kroku, zapalając pędzel ogniem, zdaie mi się, iż sam Autor od niego zagorzał. Homer w iego zdaniu jest *malářzem Natury*, Demostenes *malářzem namiętnosci*. Więc Homer jest tylko malarzem Natury niemey i nieżywotney. Bo możnaż w Naturze ludzkiej namiętność od niey oddzielać? Ten, który podług zdania wszystkich uczonych Mężów, co go czytać umieli, (**) naydoskonaley i nayżywiey charaktery Bogów i ludzi malować potrafił, sądem Akademika Krakowskiego mniej jest ni-

B2

(*) Czytaj Dzieła Kwintyliana, Fenelona, Boala Despra, Popa, Adyffonsa. &c.

żeli Malarzem, którego roboty sztuką nacylnieyszą, jest wydanie namiętności! Ten co sztukom i rzeczom martwym życie dać umiał w odmalowaniu Tarczy Achillesa, (*) obraz Natury bez duszy wystawia! Nie jest że Homer naybiegleyszym Malarzem namiętności, gdy roztropność i wymowę Ulisseja, czułość Oycowską Pryama, powagę i gadatliwość Nestora, przywiązanie ku Oyczyźnie Hektora, pobożność Eneasz, popędliwość Achilla, wyniosłość Agamemnona, silną odwagę Aiaxa, nieustraszone męstwo Dyomedonta w mowach i czynach maluje? Taż sama moc, taż różnaitość charakterów w odmalowaniu Bogów w Iliadzie widzieć się daie. Wybacz wielki Homerze! żem Cię się bronić odważył! mozem Cię pokrzywdził, wytykając zmniejszyony dzieł twoich szacunek, i odpowiadając na płoche i niebaczne iednego Akademika zdanie,

(*) Czytaj w Tomie V. Iliady Homera, przekładania Popa: Uwagi nad Tarczą Achillesa.

Wracam się do *Ducha obserwacyi*. Ten po przełożeniu nad rzecz samę ciemniejszy, co jest gust, wspomniawszy o kilku obrazach Malarzów przedniejszych, o których wyczytał, kończy: *Otoż w krotkości jest, iak duch obserwacyi pomaga do doskonałenia nauk tyczących się smaku*. Skądże ten wniosek tak nagle wypadł? gdzież mowa o wzroście nauk? czyż nie ten jest Autora zamiar? Ale nie szukaymy tak ściśle Logiki w tym dziele. Może wniosek okazanie rzeczy poprzedził. Mieiśmy cierpliwość.

Przystępuie do nauk Mechanicznych: przekłada: kopiując wiernie Dalmberta, niefortunny przeład w ich upodleniu; przytacza niektóre wynalazki Chimików użyteczne kuhsztom, wybiega do zaniebanych płodów krajowych, od nich do *Lechników* bydlat. Stąd do maszyny elektryczney J.P. Nairne nad którą się obszernie rozwodzi. Tu dopiero zabiera się mowie o dawnym stanie Nauk, w iakim się przed połową wieku znajdowały: a nie prawie o tym nie rzekłszy, wpa-

da do Rosji, gdzie mu się natura, jakoby obumierała (*). bydlę zdaie, a wspomniawszy z uwielbieniem Katarzynę wielką, przechodzi blisko, bo o granicę tylko do Polski, która cała jest w jego Akademii, i na pochwałach Króla JMci i Xcia Prymasa kończy.

Otóż wielkie dzieło Krakowskiego Filozofa, którego układu krótki rozbiór dał poznać, jak w światłym okazaniu wzrostu Nauk, dopełniony zamiar roboty, jak w rozumowaniu ciągłym i porządnym, utrzymany związek rzeczy, jak jasne wszędzie tłumaczenie się dowodzi dokładne pojęcie Mędrca. Coż zaś powiedzieć mam na pochwałę tego napuszonego a czółgającego się

(*) O tym obumieraniu Natury w Moskwie, zapewne się dowiedział Autor z Mowy Kleczkowskiego mianem do Ferdynanda II. Cesarza, gdzie ten waleczny Rycerz, Wódz Lisowczyków, po żołniersku nagadawszy wiele baśni, i to przydał, że w Moskwie ludzie jak iaskółki na zimę obumierają.

jednak toku mowy? iak wybuliawszy niekiedy, chwytając czułe sprężyny serca! dziwi się ludom piękności! miła i działaczów Natury, i ludzi najważniejszych dla Stanów, i podatne innym Narody! wznosi się nad plugi zawite, nie psułe rzeczy, i nad to wszystko, co przyrodziło, całkować wyosobniać można, i aż się o sklepienie łazurów Nieba opiera!

Przyganiał niegdyś Dalambert, że styl takowy, iakiego nam wzorem Dyf. fertacye rzeczonoego Akademika bydlę mogą, Akademickim zwano. Ale nie miałby pewnie gniewania się przyczyny, gdyby był wiedział, że jest stylem prawie pospolitym iedney przynajmniej Akademii Krakowskiej.

Takowego iednak stylu Pisarz, Krakomowca wielki i Fizyk, a Fizyk go, dżien się mieścić w liczbie tych Fizyków, którzy na ochędostwo miast czuwają, obiecuje wygotować dzieła, o przyzwoitym pieczeniu chleba, o robieniu piwa i miodu, (*)

(*) Jeżeli chleb i piwo podług przepisów X. Tracińskiego robione tyle dla uż mo-

któreby Nauczycielom za wzor porządku, jasności, toku, i krotkości pisma w podobnych rodzajach służyły. Już się tu poniewolnie rozgniewać muszę, bo i jeszcze w żadnym Autorze tej beczelności nie widział, aby mi sam swoje Pisma za wzory wystawiał. A jakie jeszcze wzory? Z poprzedzających Pism sądzę, jakie te wzory być mają. Toż to liche żakowskiego piora roboty wzorami dla innych będą? O biedny losie Literatury Polskiej! Jeżeli pogrozkę swą sprawdzi, jeżeli pisma jego wzięte będą za wzor od ciemnych Nauczycieli, i uczniom za wzor podane, już o zepsucie gustu, i upadek nauk lękać się muszę. Bo cożbym miał sądzić o oświeceniu całego Narodu, gdyby mi przyszło sądzić z tych, którym stan ich własny, nabycie wyższego światła, i udzielanie go in-

ich smaczne będą, ile Dyssertacyo jego do gustu umysłu mego przypadły, już czuję, że niesmakiem, i obrzydzeniem zdjęty, albowiem takiego posilku nie przyjął, albo przyjęty wyrzuciłbym musiał.

nym za powinność wyznaczył? Tenże da wzor porządku, który w rozumowaniu, myślach i pismach swoich żadnego związku niema? Ten nauczy jasności, który sam siebie poymować nie umie? ten dobrego stylu, któremu nawet miernego przyznać nie można? ten oświecać innych będzie, który żadney dokładney nauki nabyć się nie starał, i upstrzywszy głowę w pewne wiadomości, już mniema, że sama mądrość w jego mózgu, się mieści? Ten skromnego o sobie mniemania da przykład, który w każdym swym piśmie nudnym samochwalstwem traci? który na każdej prawie karcie przypomina i zaleca swe dzieła? który wszędzie na popis wystawiając swe prace, rozum i naukę, nie zapomniat przytoczyć i cudzego zdania o sobie w liście czyniącym zaletę dobroci piszącego, ale krzywdzącym jego uwagę? a przywiodłszy wszystko co mogło na własną jego służyć pochwałę na wzor owego u Lucjana Mędrka, oświadcza się, iż się, nie chwali: bo wie, na czym prawdziwa uczonych chwala zależy, a iakobyśmy o tym skąd inąd wie

dzień nie mogli, odsyła nas do wstępu Dyssertacyi swoiey o *Trzeſieniu Ziemi*? Któryż kiedy Medrek bezczelniey na popis siebie wystawiał? A iezli w dziełach prawdziwie doskonałych samochwalstwo byłoby nieznośne, iakże ie w takich nikczemnotach cierpieć można? Lecz zostawmy i porzućmy Autora śmiechowi i zasłużonemu Powſzechności wyſzydzeniu, a przeydźmy do innego iuż dzieła tegoż samego piora, to ieſt do Dyssertacyi: *O używaniu lekarskiem Elektryczności*.

Krytyk ſprawiedliwym bydź powinien. Przyznać więc w tym mieyſcu Autorowi muſi, iż lepiey mu ſię zawſze udaie bydź kopiſtą, niż Oryginalnym Autorem: że to ieſt naylepszym w dziełach iego, cokolwiek z piſm obcych zaſiagnął, że umiał bydź wiernym w wykładzie cudzych poſtrzeżeń i uwag, i że nie błądzi tam, gdzie ſłępo dobrego przewodzczy ſię trzyma. Lecz gdzie ſię właſnemu ſwiatłu powierza, tam ſię dopiero wydaie, czym ieſt, i co zdołać może. Łatwo zatym daie ſię poznać

co ieſt cudzym, a co właſciwym Akademika płodem. Jego ieſt robotą ciemne tłumaczenie, iakie ſlabego i nie zupełnego obięcia rzeczy bywa dowodem iego tok, iż tak rzeke, płasko nadęty, który w nim małą ſpoſobność i wprawę do piſania okazuię: iego ięzyk Oyczyſty, zeſzpecony cudzoziemſkim kroiem, który wydaie w nim tę nieumiejętność, iaka Polaka naymniey nawet maiącego oſwiecenia wſtydzić powinna. Jego zdania dzikie, powiem śmiało zdrowemu rozſądkowi przeciwnie. Tego wſzyſtkiego dowieſć, ſnadną ieſt do wykonania dla krytyki powinnoſcią.

Biore nayprzod na uwagę myſl pierwſzą, wſtęp do Dyssertacyi czyniącą. *Nikomui, prawi, nie ieſt tajno, że obraz ſwiata wystawia nam widok natury.* Otoż wzor myſli ciemney przez użycie toż ſamo znaczących wyrazow: obrazu i widoku, ſwiata i natury. Widok ieſt to, co widzimy. Coż ieſt inſzego obraz, iezli nie rzecz wystawioną na widok? Swiat ieſt zbiorem rzeczy ſtworzonych, i mogących pod zmyſły podpadać. Toż

znaczenie obeymuie Natura: (*) lubo ściśley, wzięta i stosowana do szczególności, istotę rzeczy, i ich własności oznaczać może. Tak mowimy: natura ludzka, natura zwierzęca. Skróćmy tę myśl odcinając iednoznaczne wyrazy: Świat, nam wystawia świat, natura naturę. Oto treść wysokiey myśli naszego Filozofa: którą gdyby chciał wyrazić pospolitym ludzi językiem, rzekłby był: Iż to wszystko iest naturą, cokolwiek się tylko znajduje na świecie. Ale kto chce za Mędrka uchodzić, zrozumiale nie mówi; kto nie ma sam otwartego pojęcia rzeczy, iasnie iey drugim przełożyć nie zdoła. Tłumaczac naturę: *Zbiór to iest, mowi daley Autor, różnych i rozmaitych rzeczy które z nasion w czasie stworzonych wzrastaiąc i mnożąc się, odmian i skazenia doznaia, a przez tok w naturze wiekuiący, statecznie się iedne z drugich odradzaią*. Opisanie to bądź natury, bądź świata (bo i w tym obojętne i ogólne są

(*) *Dictionnaire de Bayle. Encyclopedie. Plinii Historia Mundi.*

Autora wyrazy), nowe nam Fizyka tego, Systema odkrywa. Wszystkie więc, podług niego, rzeczy na świecie, z nasion powstały, tak, iak z nasion odradzać się zwykły. Nie więc Bog zupełnego nieutworzył, ale tylko same przyszłych istot zawiązki, z których świat cały, z pierwiastkowego niegdys odmetu wydobyty, znowu wzrastaiąc i mnożąc się, odmian i skazenia doznaie. Tak iak ten nowy i niesłychany układ poymuię, tak go rozumieiac, iak same wyrazy rozumieć go kazą, ani go z Religią, ani z rozumem pogodzić nie mogą. Bo rozum i Religia zarowno mię uczą, że na początku Bóg stworzył Niebo i ziemię, że człowiek pierwszy, Płanety, i wszelkie żywioły, że zwierząt i roślin pierwiastkowe rodzaie, i cokolwiek w trojakim dziale natury zawiera się, były dziełem rąk Jego: że te ogromne ciała oddzielnych nieiako światów, którym Bóg, nieustannym ruchem przez wykreślone szlaki toczyć się kazął, w niezmienney dotąd postaci swey trwaią, ani istoty nowey z nasion nie biorą: Więc albo w powłzechny skład świata

nie wchodzą, albo swoy inny początek mieć muszą. Co ieżli twierdzić będiesz, naucz nas wprzod Fizyku, iakież są Słońca i Ziemi i innych Planet, iakie żywiołów nasiona? Jeżeli nie? wyznay błąd, przez któryś i Religia, i zdrowy rozsądek obrazil. Odwołay i popraw zdanie rownie bezrozumne, iak bezbożne.

Gdybym wszystkie w tym piśmie błędy tak w myślach, iako i wyłożeniu onych, chciał brać na szalę krytyki, w większabym się daleko zaprzagł pracę, niżli ją miał Autor w płochy i niebacznę okolo dzieła swego robocie. Wytknąłbym mu nieznanomość sztuki pisania, gdy chcąc o *lekarskiej Elektryczności* mówić, zaczyna od natury i świata, przebiega, nie wiedzieć dla czego, całą prawie Filozofią, zastanawia uwagę nad człowiekiem, wpada do sztuki lekarskiej, a od niey dopiero do własnego zamiaru przychodzi. Przyszanibym niepotrzebnie i z przysady tylko tworzonym nowym wyrazom, tam gdzie Polskie dawne i otarte mamy. Po

co *wypadek*, kiedy iest wniosek? po co *synny*, kiedy iest sławny? po co *wyblądzac*, kiedy się dobrze mowi wyprowadzac z błędu? po co *prytraf*, kiedy iest zdarzenie? po co to Ruskie *niewierny*, kiedy bardzo pięknie po Polsku mowi się niepodobny do wiary? Poezie, któremu prawo rytmów więcej wolności pozwalają, niedarowałbym tak dzikich wyrazów; iakże ie mam w Fizyku cierpieć? Do tego Autor tak przyśladnie o czystą niby Polszczyznę staraiący się, tam używa wyrazów Łacińskich, gdzie się bez nich Polak obeysć może i powinien. I tak zamiast poruszenia mowi *Kommocya*, zamiast mniemanie, *opinia*; zamiast uprzedzenie, przesąd, *prewencya*; zamiast tarcia, *frykcyja*. Mości Panie Autorze! Tak podług widzimi się, psuć ięzyka nie wolno! Jestem Polak, takiego oszpecenia rodowitey mowy, nigdy W Panu nie daruję, zwłaszcza, że tyśiącznymi błędami przeciwniey wykraczasz. Bo i z Francuzka: *Duch rozumu* — rzecz nie iest ważna, iak tylko — *wyrwać z pamroku* — na tedy &c. &c. i Litewskie *korzystać*, po

more &c. nie są właściwe ięzykowi Polkiemu mówienia spósooby.

Lecz gdy to wszystko miłam, wstrzymuje mnie nowa Autora uwaga. W *Fizyologii*, mówi on, zamknięte są *pierwiałtki dobrej Logiki*, i *poćzćtki moralności powszechney*. Na pierwsze obiećcie zdania tego, niechciałem własnemu rozumowi zawierzać. Bo czyliż mogłem tak łatwo przypuścić myśł pokrzywdzającą Autora, któryby przy poznaniu iakimkolwiek rzeczy, miał czystry rozsądek? Szukałem oświecenia w Filozofach, ieźlibym nie błądził w branym *Fizyologii* znaczeniu: I nauczyłem się, że *Fizyologia* w swym oryginalnym ięzyku ma znaczenie nauki rzeczy przyrodzonych (*) i tak u dawnych rozumiana była; Od późniejszyeh zaś Filozofów, zawsze ią miano za część nauki Lekarskiej, mającą za cel, na czym

(*) *Physiologia, qua de naturis rerum disserit, eadem ac Physica.*

Cicero de natura Deorum,

czym życie zwierząt zależy, co jest zdrowie i iakie onego są skutki. (**) Sławny Filozof i Hipokrates wieku naszego Boerhave (***) nauką *Ekonomii* zwierzęcey ią zowie: w niej o układzie, użyciu, działaniach, chorobach i związku częstćk ciała zwierzęcego naucza. W oboim zaś biorąc ią znaczeniu, pytam się, Mości Panie! iakież *pierwiałtki dobrej Loiki w Fizyologii* są zamknięte? iakież z niej dobrego myśłenia i porządnego rozumowania fundamenta wyciągasz? Bo *Loikę* mam za umiejętność, która mię uczyć myśłić, uczy dobrze poznawać, rozroźniać, rozsądzać, określać i rzecz iedną z drugiey wnościć. A ieźli tylko przez ten wzgląd *pierwiałtki dobrej Loiki w Fizyologii* zakładasz, iż

(*) D'Alembert dans l'Encyclopedie.

(**) W Dziele: *Primæ Lineæ Physiologiae*. Mogę się tu ieźzcze odwołać do *J.P. Schastra Profesora Fizyologii w Krakowie*, i do *J.P. Czenpińskiego, którego Mowę w tey materyi przy zaczęciu Lekcyi w Wilnie miano, odczytay.*

pojęcie, rozrządek, określenie, sposoby dobrego rozumowania będąc fundamentem tej nauki, i w Fizyologii istotnie są potrzebne, bo się nigdzie bez zdrowego rozumu i dobrego rozrądku obeysć nie można; więc czemuż raczy nie mówisz, że w każdej nauce i w każdym nawet rzemiośle *pierwiaszki dobrej Loiki* są zawarte. Wszakże jużby to było uboczne myśli tłumaczenie. Ja zaś widzę, że WPan szczerze początki dobrej Loiki w Fizyologii zakładaśz. Na co tym bardziey pozwolić nie mogę, iż WPan sam będąc tak biegłym w tym kunszcie, iako Medycyny w Strażburskiej Akademii Doktor, naymniey w swych pismach masz Loiki. Przekonywaia mię o tym tysiącne W Pana błędy przeciw Loice: wyraźniey powiem, przeciw zdrowemu rozrądkowi; gdy nie tylko *pierwiaszki Loiki*, ale co ieszcze nierostropniey bydz mniemam, *początki moralności powszechney w Fizyologii* zakładaśz.

Co bowiem za związek, bądź z Fizyką, bądź z umiejętnością lekarską obyczajowey nauki? co za stosunek

prawd fizycznych do moralnych? co za przepisy obowiązkow, iakie prawidła czynow ludzkich z Fizyologii wyciągnione bydz mogą? nie znajduię nic, coby pozor tak grubemu błędowi dać mogło: czymby tak dzikie zdanie wymówił, i Autora od zarzutu ostatniego obłąkania rozumu obronił. Ale może się nadto o Autora troskam. Może on ma iakie ukryte, i sobie samemu wiadome początki, że tak Loika, iak moralność z samey idzie Fizyki. Niechże ie wyłoży, niech wyszczególni. Lecz tylko niech nie powtarza w tej materii Lametrego, Helwecyusza, Miraba, i innych podeyrzanych i naganionych Pifarzow, twierdzących, że człowiek samym tylko prawom fizycznym podpada, że namiętności, charakter, i postępk człowieka, układu fizycznego Konstytucyi, są skutkiem. Już tych bezbożnych Pifarzow zdania zwałone: już okazano, że jeżeli człowiek we wszystkim prawom fizycznym podlega, tedy nie w sercu ludzkim moralnego nie masz.

Tym czasem ostrzegam W Pana, iż nie wiele dobrego o sobie rozumienia w Powszeczności sprawisz, jeżeliś podobne twej Loice początki moralności z Fizyologii wyczerpnął, jeżeliś tylko podług praw fizycznych obyczaje swe kształcił. W rzeczy samej wyczytuiać osobliwsze Autora zdanie względem Astronomii, Geometrii i Algebry, nie wiem, mamli czynić zarzut rozumowi jego, lub sercu? czy błędnemu zdaniu, czy ukrytey w nim złości przyganiać? Dwojaką tu winę upatruję, obudwóch dowiodę. *Astronomia, słowa są Autora, nie jest ludziom pożyteczna tylko tyle, ile ma za cel odkrywania praw fizycznych, które światem kierują. Geometria nie jest ważna, tylko tyle, ile się przykładu do wyznaczenia praw mechanicznych ruchu ciała. Algebra nie udziela spekulacji istotnych tylko tyle, ile jest używana do poznawania ilości niewiadomych przez wiadome, i do wiązania przez stosunek liczb, stosunku rzeczy widocznych z przypuszczonemi: niewchodząc tu w rachunek ilości nieskończenie małych i nieskończenie wielkich, gdzie iak w przepaści ginie imaginacja. Nie wspomnę*

iak tu, iak te ciemne nauk opisy przywodzą mi na pamięć szkolne niegdyś Perypatetyków definicje: iakości, istoty, ruchu i t. d. Ale czyliż można znieść równie, bez oburzenia się, pokrzywdzenie tych użytecznych i wysokich nauk czyniących zaszczyt rozumowi ludzkiemu? Nie przydatnaż ludziom Astronomia, tylko do odkrycia praw fizycznych światem kierujących? Ktoż czasu wymiar tak porządnym i stosownym do wygody ludzkiej określił? Kto niezawodnych przewodników drogi, po morzach żeglującym, wytknął i wyznaczył? kto od zabobonu i przesądów dla nieznaney natury i skutków ciał niebieskich, Narod ludzki oswobodził? kto odkrycie tylu przyczyn w fenomenach okręgu ziemnego ułatwił? kto Kraiopisarstwa i miernictwa nauki, tylą wiadomościami pomnożył i wydoskonalił? jeżeli nie Astronomia, jedna z najsławniejszych i najwyższych umiejętności, do jakich się tylko mógł wzbieć rozum człowieka, a którey nie mnay liczne iak ważne winien Narod ludzki

korzyści (*)? Wy zacni Meżowie, którzy oprócz innych umiejętności, osłabliwszą walcą w tej nauce biegiłością, załuszczymy imieniowi Polskiemu czynicie! Ty szanowny Akademii Wileńskiej Rektorze Podzobucie! coś na wzor fla-

(*) On ne peut se refuser à un juste sentiment d'admiration pour l'intelligence de l'homme; qui, habitant un globe d'une aussi petite étendue que la terre, est parvenu cependant à mesurer les distances des grands corps, qui se meuvent au loin dans l'espace, à soumettre leurs mouvemens à des calculs précis, & à déterminer le principe, qui entretient le mouvement de l'univers. Aucune autre science ne fait autant d'honneur à l'esprit humain, soit par la grandeur, & l'importance de son objet, soit par le nombre & l'enchaînement des vérités. L'Astronomie embrasse toutes les parties Mathématiques; les découvertes les plus intéressantes de la Géométrie, de l'Optique & de la Mécanique lui appartiennent; & c'est par les sublimes applications, que les grands Géo-

wnego Heweliusza, nową Konstellacyą na Niebie postawił (*), i ty uczony Łuskiński, coś niegdyś płochego Kalen-

mètres de ce siècle on fait de l'analyse du Système du monde, qu'ils se sont le plus illustrés. Cette science a d'ailleurs contribué à beaucoup d'égards, au bien de l'humanité. La Géographie & la Navigation lui sont redevables des moyens les plus sûrs, que l'on connoisse pour fixer la position des lieux de la terre, & pour se conduire sur la vaste étendue des mers. Mais son principal avantage est d'avoir délivré les hommes de vaines frayeurs enfantées par l'ignorance, & nourries par la superstition.

Géographie Astronomique par Mentelle.

(*) JX. Poczuł ieden z najpierwszych w Europie Astronomów pomnożył sławę swoją odkryciem nowej Konstellacyi, którą przez wdzięczność ku dobroczynnemu Nauk Opiekunowi Królowi Jmci, Ciołkiem Poniatowskich nazwał.

darznika zgromił (*), weźcie na siebie obronę tej wysokiej umiejętności, przeciw zuchwałemu iednego Akademika zdaniu.

Lecz nie tej on tylko nauce uwłacza: naganiając on to wszystko, czego nie zna, potępia i Geometrię, iako nieważną tylko tyle, ile się przyklada do wyznaczenia praw mechanicznych ruchu ciała. Zamiast zbijania tak nieroztropnego przeciw Geometrii zarzutu, chciałbym tylko Autorowi powiedzieć, aby lepiej tę naukę poznać się starał, a inaczej o niej sądzić będzie. Przekona się wtedy zapewne, iż procz sztuki rozmiarów pożytecznych społecznościom, i ich Obywatelom, procz pomocy i światła, które daje Fizyce, i innym związek z Matematyką mającym Naukom, procz korzyści, które iey winno wydoskona-

(*) JX. Łuski sławny niegdyś w zgromadzeniu swoim Filozofii Professor, błahe Duncewskiego Kalendarznika Zamoyckiego, z okoliczności przeyścia Wenerę, wniośki zbił i zawstydział.

lenie Mechaniki; ten iefzcze pożytek przynosi, iż uwagę zastanawia, dowcip zaostrza, rozsądek pomnaża, i uczy porządnej Loiki, na której Autorowi w dziełach jego naywięcej brakuie. Nieoddzielna iest od Geometrii w związku swym i pożytkach Algebra. Zarzuca iey Autor, iż nie udziela spekulacji istotnych, to iest prawdziwych, czyli pewnych, czyli też dochodzenie istotnych rzeczy w celu mających: iż zacieka się w ilości nieskończenie wielkie i nieskończenie małe. Na co żebym się nie musiał nad mój zamiar rozwodzić z krytyką, odsyłam po odpowiedź Autora, do gruntownego w tej mierze pisma Jmci Pana Sniadeckiego Nauczyciela i Towarzysza w teyże Akademii. Złoż wstyd, a korzystając z światła Kolegi, poznay się lepiej na szacunku tych nauk, zatrzyj plamę, którąś na siebie ściągnął, żeś będąc Akademikiem, Nauczycielem, a nadto Fizykiem, śmiał mowić z pogardą o umiejętnościach, bez których wiadomości, nauka twa czozą i błędną bydy musiała. To ci przebaczam, że w

rachunku ilości nieskończonych, niknie płytka imaginacya twoja. O to cię jednak proszę, abys nie potępiał tego rachunku, do którego się słabym dowcipem twoim podnieść nie możesz, a przez którego wynalazek nieśmiertelny Newton i Leybnicy blasku sławy swojej przydali.

Ale, znośniejsza i łatwiejsza jest do poprawy wina rozumu niż serca. Mniey się gniewam o krzywdę nauk, iak Osob. Mniey mię oburza nierostropne, iak złośliwe Autora zdanie. Postrzegam zaś w tym miejscu tkniętą złośliwym żądłem osobę: ktorey chwale zazdrość nićzemna, gdy nie uiąć nie może, mści się przynajmniej przez uymę naukom, w których doskonała biegłość sławę iej nie pospolitą ziednała. Co za niedołączna zawieść! gdy wyższym nad twą sferę talentom zrownać nie zdołasz, gdy ich blasku przyćmić nie potrafisz, z boku przynajmniej szarpać i ścieśniać szacunek osoby pragniesz! Znam bowiem, że przymowka dla nauk, zmierza do Jmci Pana Śniadeckiego, którego niepospolita w naywyższych

umiejętnościach - biegłość, gruntowny rozrządek, a przy tym piękna skromność, nieodłączna prawdziwey nauki towarzystka, zaszczyt Akademii Krakowskiej przynosi. W czym gdy mu Powszeczność sprawiedliwą zaletę przyznaie, zawieść, która mu chce uwłoczyć, sama się hanbą okrywa: a tym bardziey zawieść w Akademiku, z którym go spólność towarzystwa, prac, obowiązkow i nagrody łączy; ktoremu, gdy przez twe małe talenta dopiąć rowney chwaly nie zdołasz, miso ci bydz powinno do ucześnieictwa zaszczytow Kolegi twego należeć.

Niechcąc nudzić czytelnika dłuższym innych pism tego Mędrca rozbiorem, zakończę uwagi moje przetrząśnieniem Dyssertacyi o *Trzęszeniu Ziemi*: którą Autor w mowie o *wzroście nauk wyzwolonych i mechanicznych* cytując, oświadczył się, iż w niey mówił o *duchu dostrzegaczu*. Wyznaie, iż mnie to nie mało zadziwia, że Autor inny sobie cel w sameyże dyssertacyi zakłada, infzy w cytowaniu oney naznacza. Tam obiecuie, że o *trzęszeniu ziemi* mówić be-

dzie, tu powiada, że o *duchu dostrzegacza* mówił. Lecz ja przypominam Autorowi, że miał rzecz o *trzęsieniu ziemi*, a o *duchu dostrzegacza*, lekko tylko natrącił: lecz razem go ostrzegam, aby na drugi raz wiedział, i o czym mówił, i o czym ma mówić. Inaczej, nieznając sam zamiaru swego, nigdy do końca nie trafi.

Jak Autor ten okropny Fenomen natury wyklada, iak go doświadczeniami objaśnia, przeciw temu nie mam co mówić. Umiął wypisać to, co w tyłu dzisiejszego wieku Filozofach dokładnie się wyłożonym znayduie. Nie jest to grzechem z cudzych światel korzystać: zwłaszcza, że Autor nasz w długich przypiskach tak jest greczny, iż nie chce milczeniem tych rzrzedel zacierać, z których swoje fizyczne wiadomości wyczerpnął. Ale to jest grzechem w Autorze, a razem nayoczywistszym płytkiey głowy dowodem, nie umieć dobrze myśli z myślami powiązać. Bo iak w poprzedzających, tak i w tey dyffertacyi, taki nieład w wyobrażeniach, taka w rozumowaniach rozwle-

kłość, taka w powtarzaniu iednychże rzeczy gadatliwość, iż po kilkakrotnym czytaniu, żadnego pewnego układu schwytac nie można. Znać że Autor puścił na los pióro, a co mu rozstawione przed okiem Xiegi poddały, szczerze i poczciwie wypisał, niezatrudniając się, czy rozumowania dobrze iedne z drugimi się łączą.

Lecz bym mu łatwo tę lichego kopisty ramotę darował, gdyby mnie niesłychaną dumą i wielkim o sobie uprzedzeniem nie oburzył. Prawda że z lichemi przymiotami, nayczęściej дума obok chodzi: ale i to prawda, że w ten czas naynieznośnieysza jest дума, gdy się nią licha nikczemność napuśza. Prawdziwy przymiot, istotna wartość, może powiedzieć z Horacym: *Sume superbiam quæsitam meritis!* Lecz, aby się takim tonem do publiczności odezwać, trzeba się wprzód wielkimi dziełami wstawić. Nie cierpi Powszechność, aby zaczynający Autorek, iak z troynożka Appollinowego wyroki wydawał. Ale zaufany w sobie nasz Fizyk, bynajmniej na tę delikatność publiczno-

ści nie zważa, i tak pyszny obraz Filozofa maluje, w którym zapewne samego siebie chciał odrysować. Jeżeli umiejętność iaka założyła sobie cel dobroczynny, którego dopina przez szrodki dowcipne, umiejętność taka zaszczyca człowieka, i teżli wymierza pospolicie rozległość dowcipu i geniuszu iego, częstokroć też ona odrywa dobroć serca, i duszę maluje. Przewidywając uczonego człowieka, już więcej nie zamyka się dziś w swoim gabinecie, na zabawianie się tylko metafizycznymi rozmyślaniami, lub też samemi rachunkami czczemi: lubi on teraz myśleć o tym, że się stać może dobroczyńcą ludzkiego rodu; zdać mu się, że Ojczyzna iego, a nawet ziemia cała ma prawo wyciągać po nim sprawienia się z urzędu, który w swoim czasie piastował: i że ludzie nie wprzód głosić będą chwale iego, poki nie skończą z prac iego słodkich i trwałych owoców. Takie są wyobrażenia wielkie, które wznoszą i uczyniają duszę czulego Filozofa, i które wyznaczają rodzaj zatrudnień iego. Tak Autor pożyczoną od nadętego Dyderota farbą odmalował Filozofa, w tak pysznym obrazie samego siebie wystawił. Pomi-

am, iż te myśli uważane iako zaczęcie Dyssertacyi, podobne są do owych wstępów, iakich nikczemni mówcy Rzymscy wysmiani od Cyncerona używali. *Sovem ego maximum &c. Vellem Dii immortales &c.* bo tak są wygodne, tak powszechne, iż do każdej materyi Rużą, i życzyłbym Autorowi, aby tak szacowny Skarb trzymał w ukryciu, za którego pomocą o wszystkim wymownie rozprawić może. Nas tym się zastanowić muszę, i spytać się Krakowskiego Fizyka, iakim prawem tak zuchwale do powzięczności mówi? z kąd to sobie imię Mędrca przywłaszczył? Zakładając sobie cel dobroczynny przez szrodki dowcipne, nie tylko wymierza rozległość geniuszu swego, ale odkrywa dobroć serca i duszę maluje. Jakież dobro z iego pracy na Kray spłynęło? w czym ten dowcip, ten rozległy geniusz okazał? Czy w swoich Dyssertacyach? Ale dowiodłem, iak są nikczemne. Nie zamyka się w gabinecie na zabawianie się rozmyślaniami &c. Tym gorzej! znać z dzieł Autora, iak nikczemnie pracował, znać że się nie umiał zamknąć w

Gabinecie, aby mógł na osobności, co dobrego utworzyć. *Zdać mu się, że ziemię całą ma prawo wyciągać po nim sprawienia się z Urzędu, który w swoim czasie piastował.* Niech się tak szeroko nad urzędem swoim nie rozwodzi. Nie domaga się po naszym Filozofie całą ziemią, ale domaga się Polska, domaga się powszechność, aby tak wysoką w Akademii i dobrze płatną Katedrę zasiadając, nie lichemi ramotami zarzucał publiczność, ale żeby się iey gruntowną nauką, i prawdziwie użytecznemi piśmami wypłacał i przyflugiwał.

Wspominałem tu dopiero, że się Autor z dobroci serca Filozoficznego chępi. Obaczmy tę dobroć w obrazie wykreślonego przezeń Dostrzegacza Astronoma: tu się na oko pokaże, iak Autor odkrywa dobroć serca i duszę maluje. *Nie ten, mowi, jest Astronom Dostrzegacz, który częścią dla przyspieszenia strawności żołądka, częścią dla oddania ofiary wyniosłości pretendowanej, kiedy niekiedy spoyrzy w niebo.* W tym kawałku jest razem zawiść nazywliwsza, z największym grubiaństwem połączona. Zkąd to

wie

wie Autor, że się postrzegania Astronomiczne przykładają do strawności żołądka? Ja zasięgałem w tey mierze oświecenia od Doktorow Warszawskich, powiadał im, iż tak twierdzi Doktor Medycyny Akademii Strazburskiej. Rozśmieli się, i ia z niemi. Ale rozśmiawszy się z głupstwa, dziwię się, że Autor tyle złości swojej pozwala. Niech wreszcie nienawidzi tego, któremu w talentach i chwale zrownać nie może, ale niech aż do zgorzenia, w żołąci maczanym piorem osoby nieszkaliwie. Do wciup prześladowanie niezgnębi, a dla ciebie wstyd i wieczna hańba zostaje, że się aż do takiego grubiaństwa z nienawiści i zazdrości ku niemu zaciekał.

Lecz od tak czarnego złości widoku odwróćmy oczy, szukajmy dla uspokojenia gniewu miłej iakiey rozrywki. Dostarczy nam iey kochany Autor. Bo iako straszliwie z zemstą i nienawiścią wybuchać umie, tak czasem w słodkim duszy poruszeniu, rokoszny pędzel po naturze pociągnie. Kresląc powinności Fizyka dostrzegacza, iako w rzemieśle

D

swoim biegły, tak smaczny porównaniem wylokcie bystrości i pracowitości jego wyobrażenie zakończy. Ten (Fizyk) iak ow Amant który chciwie rozwiażając cel swojej miłości, krzywdziłby go, gdyby odmieniał w nim to, co admiruie. Wylewa się na wszystkie uczucia, które natura w duszy jego rodzi, a niebędąc dla bystrych oczu jego krytą, tylko niby rąbkami cienkim, wystawia ją (zostawiając pretendowaną maskę imaginacyi ograniczonej robiciela doświadczeń) w przyrodzonych widokach, Artystie, którego zamiar jest podobać się naśladowaniem natury. Jest to trochę ciemno, ale Autor widział, że byśmy mogli dociec ukrytey subtelności: zapobiegając zatem zgorzleniu, dał nam przestrożę w nocie: *Castis omnia casta*. Zaprzec nie można, aby Autor nie miał piękney imaginacyi: Fizyk przyrównany do Amanta robiciela doświadczeń, natura do Kochanki, cienkim tylko rąbkami okrytey, przyrodzone widoki dla bystrych oczu na jaw wystawione, admiracya i wylanie się na wszystkie uczucia, są to myśli godne pędzla Owidyusza i Tybulla. Ztym wizerunkiem wyciągał.

bym więcej skromności w Nauczycielu publicznym, i życzyłbym szczerze Autorowi, żeby się tak z biegłością swoją w Fizyce Experymentalney nie popisywał (*).

Nie mówię nic o naturze bezczelney, o *szkodach nieopisalnych*, opuszczam ten niestychany w języku Polskim sposób mówienia, że trzęsienie globu *Atlantydy* z *tworzy* ziemi *starło*. Dość już podobnych, przeciw językowi błędów wytknąłem: a widzę, że się prawie Akademicy Krakowscy uwzięli, żeby mowę Oczystą zepsuli. To Autorowi wytknąć muszę, że mnie chce ustawicznie bardziej sobą niż rzeczą zatrudniać. Powtarzając mi na każdej karcie, gdzie był, gdzie co widział, lub słyszał, opowiadając obszernie, cokolwiek mu się zdarzyło, nawet i to mi w długiej no-

(*) *Zna Autor Kandyda, zna wielkiego Doktora Panglosa, zna Imię Panny Kunegundę, zna Zamek Barona de Thunder den Tronk. Wie co się tam stało. Nischże podobney Fizyki nie naucza.*

cie przekłada, iak z Konia spadłszy, nogę sobie strukt, czego się w ten czas nauczył, i iak to ważny przypadek do Historyi, dla przestrogi Narodu ludzkiego. Muszę tu cały zrobić wypis dla przekonania publiczności, iakimi nas bredniami ten Wszechnik (*) zatrudnia, Wyjechałszy dnia 19. Lutego R. 1786. na Koniu dość roslim, którego umyślnie trzymam dla polepszenia zdrowia przez agitacyę Konną; spuszczaąc się na nim z pagorka osłiznionego z wierzchu, a wgłębisz złoździatego, poslizgnęwszy on się w okamgnieniu tak, iak gdyby go ze wszystkich

(*) Pozwoliłem tu sobie nowy ten wyraz utworzyć idąc za przykładem Towarzyszów Wszechnicy: zebym pokazał publiczności, iak dobre wzory łatwo naśladowanie znayduią. Wszakże nie wprzód to uczynilem, aż się przekonałem, że mi tego zwyczaj narodowy ięzyka nie zabrania. Jeżeli się mówi grzesznica i grzesznik, męczennica i męczennik, wszetecznica i wszetecznik, czemuż się nie może mówić wszechnica i wszechnik?

człowiek nog zerwał, nagle padł całą swoją massą na moję nogę lewą; tak dalece, że środek ciężkości iego ugodziwszy na punkt wyższy na dwa cale nad kostkę, o mało mi w tym miejscu nogi nie strząskał. Aż nadto przekonało mię to nieszczęśliwe doświadczenie o rzetelności owego Newtona Prawa: że oddziaływanie równe jest działaniu (*Reactio est æqualis actioni*) o którym tak wielu wystawia sobie fałszywe wyobrażenie, ile że dała mi się uczuwać na stronie nogi do ziemi przytłoczony boleść tak wielką, iak wielkie było oddziaływanie ziemi, to zaś było tyle, ile było działanie konia, który mi upadł na nogę. Gdyby był koń cięższy, byłoby też było działanie iego większe, a następnie byłoby było oddziaływanie ziemi także większe, i ból od ziemi zadany także większy: o czym iednak nie mam wyobrażenia, gdyż ledwie przypuścić mogę, że się kiedy trafi ból cięższy nad ten, którego doznałem. Zkąd też tyle na to ucierpiałem, że ieżli Kuneus Obywatel Leydeyski nie chciałby być drugim razem powtórzyć uderzenia elektrycznego od flaszki przypadkiem i niespodzianie zdarzonego, ani nawet za Koronę Francyi, ia zapłcone za podobne

stłuczenie nie chciałbym żadney.... Atoli
 ia to czynię nie tak dla tego, ażeby ten
 przypadek mieli za prawy i autentyczny
 Historycy, którzy z wdzięcznością zbierać
 powinni do Historyi podobne, i one potom-
 ności podawać, ale raczey dla przełożenia
 tu potrzebney z wielu miar tey uwagi,
 że nie można bydzć dosyć przezornym na ro-
 żne przypadki, ani się ustrzedz tych, kto-
 rych nie przewidujemy.... I to także należy
 do napomnienia Lekarzom młodym, że
 przez to ciężkie stłuczenie nogi, nastąpiło
 osłabienie w muszkułach i w innych częściach,
 które przez nieostrożność i niewiedomość
 niebędąc balsamem wmacniającym i rozpę-
 dzającym smarowane i nacierane, równie z
 bolejącą częścią, dla tego w podobnym ie-
 szcze zostają stanie... Tak tedy szukając
 przez konną agitacyą polepszenia zdrowia,
 mało przez nią nie znalazłem śmierci. Py-
 tam się Autora, jaki związek ma przy-
 padek jego z trzęsieniem ziemi? Po co
 jeździł po wzgórkach lodem okrytych i
 śliskich na koniu a może ieszcze nieku-
 tym? czyż iak dobry Fizyk nie powi-
 nien był zważyć, iż ztąd pewne jest
 niebezpieczeństwo pośliznienia się i

upadku? jakim celem ten przypadek w
 tak długim opisanu przekłada? Dla
 przestrogi, mowi publiczney. Dzięku-
 jemy za pamięć łaskawą. I dla czego?
 dla nauki potomnych; twierdzi nadto
 że z wdzięcznością historycy podobne
 przypadki zbierać powinni. Mnie się
 to nie zdaie. Powiem szczerze JX. Trzcini-
 skiemu, że gdyby wszystkich, którzy
 z koni przez nieróstrpność, lub nieu-
 miejtność iężdżenia spadną, umieszczali
 w historyach dzieiopilowie, całaby Kro-
 niki samemi opisaniami spadłych z koni
 napelnione były. I dla czegoż ieszcze?
 dla napomnienia młodych Lekarzow,
 którzy przez niewiedomość i nieostro-
 żność nie użyli do smarowania balsamu.
 Ah! Mości Xieże Trzciniński! czyżes
 mógł publicznie tak sam siebie poniżyć?
 Wszakże iestes Doktorem Medycyny w
 Akademii Strazburskiej; więc powinie-
 neś był młodych Lekarzow oświecić,
 czego do smarowania twej nogi użyć
 należało.

Ja jednak w opisie tego przypadku
 dwie rzeczy prawdziwą Autorowi za-
 letę czyniąc upatruję. Pierwsza
 postępek jego rozumu w Fizyce, że

się już przecie o tym wielkim prawie natury, *reactio est aequalis actioni*, przekonał: iakto każdy w subtelnym Autora nad koniem i ziemią rozumowaniu postrzega. Druga, skromność niepopolita, że Korony, do ktorey się wielu przez naywiększe niebezpieczeństwa, przez boje i śmierć ubiegało, za jedno podobne stłuczenie przyjaćby nie chciał. Miło mi bardzo, kiedy co na stronę Autora napisać mogę, i kontent jestem, że go choć raz jeden pochwalił.

Nim przystąpię do roztrząsania innych Dyssertacyi, daię te szczere Autorowi przestrogi. Niech się nadto z wydawaniem pism swoich nie kwapi. Uczone prace na widok publiczny wydane, czynią sławę Pisarzowi: ale głupie, okrywaią go hanbą, ktoreby pewnie uniknął, gdyby się w milczeniu zachować umiał. Ostrożne milczenie większą sławę nauki i rozumu sprawi, niż niedouczone piśmidło. Naylepiej się o tey prawdzie Autor z przykładu godnych Towarzyszow swoich przekonać może. Niech się nadto uczonym pokazywać nie chce: a już mu się nie

raz w przypiskach grubo pobredzić zdarzyło. (*) Darować mi raczy Autor, gdy tu dla jego poprawy przypominę mu naygrubszy błąd, który w naybezpiecznieyszym tłumaczeniu, iakie tylko bydz może w ięzyku Polskim, Xiazki pod tytułem: *Jawne wyznanie Woltera*, popełnił. Imie Lukrecyusza Poety przemienił na Lukrecyą Damę Rzymską, a wiersz Kardynała Poliniaka pod tytułem: *Anty-Lukrecyusz*, na gadatliwą Anty-Lukrecyą. Wypis niżej położony i samego Tłumacza o błąd, i Powszeczność o grubą jego niewiadomość w w tey mierze przeświadczy (**). Niech

(*) Xiazka pod tytułem: *Jawne wyznanie Woltera*. Przez mnostwo nie naymędrszych Andrzeja Trzcńskiego przypiskow, do znātnej grubości urosła. Spyłany od pewnego Grebel Drukarz Krakowski: dla czego to dzieło tak powiększone? Odpowiedział: Bo Tłumacz w przypiskach chciał cały rozum swoy wylać.

(**) Oto słowa Woltera podług tłumaczenia X. Trzcńskiego na kar: 154. "W

się podłego chroni pochlebstwa. W dziejszym wieku u Panów naszych nie waży pochlebstwo. Gardzą oni tym podłym dymem, który im kurzy nikczemność dla wyżebrania kawałka chleba. Własne przeświadczenie, głos publiczności, naylepszą jest dla nich za-

„świętyni dobrego gustu, hoynemi Kar-
 „dynała de Polignac obypałem po-
 „chwałami; ktoremi prawdziwie byda
 „uwiecznionym zasłuzyl, lecz to czyni-
 „łem iedynie końcem przeciagnienia gło-
 „su iego na moją stronę, wreszcie zaś,
 „wykwintne kadzidło czysta u mnie było
 „polityką. Atoli po iego śmierci z za-
 „danego sobie za życia iego gwałtu,
 „należycie odszkodowałem się, upodlając
 „równie iego, iako i innych. Powie-
 „działem, że iego Anty-Lukrecya zbyt
 „była rozwodzista, a mało co odmienna,
 „sądząc rzeczą pośmienną, aby todo-
 „wity Francuz miał tyle łacińskich do-
 „brze utworzyć wierszy, kiedy zaledwie
 „cztery dobrze mógł w oyczystym zro-
 „bić ięzyku. Wniośłem nakoniec, że

letą: a marszczą się na te niewolnicze
 hołdy, które ich cnotę i delikatność ra-
 zą. Nakoniec, niech ustawnych o pi-
 smach swoich rapportow nie daie, które
 sam potępia, (*) i niech się chroni

„powinien był w tej mierze więcej
 „przypisać Epikureom zalety, a tyle
 „nie truć czasu, na zamianie słow Lukre-
 „cyi (24) w zamyślnie Kartezjusza
 „zdania.

(24) Nota X. Tracińskiego. „Lukrecya
 „Dama Rzymska, żona Kollatyna Kon-
 „sula, iedna z nayurodzawszych w swo-
 „im czasie, i naycnotliwszych Ko-
 „biet &c. „Pocztewy i uczonej Tlu-
 „macz cytule Tertuliana, SS. Hieronima
 i Augustyna, choac nas przekonac, że Lu-
 krecya Dama Rzymska pisała de rerum
 natura Poema na Systemacie Epikura.

(*) Mowi Autor na karcie 73. w Dysser-
 tacyi o Trzęsieniu ziemi, „iż o do-
 „broci i użyteczności dzieł iego nayle-
 „piej przekona się przez się Czytelnik
 „rozsądny, niewyciągając żadnego o nim
 „rapportu, ile że wieksza część rappor-

mędrkoſtwa, czyli pedantyzmu, którego także ſam, choć nieforemny, ale iednak taki dał obraz, iżby ſię w nim powinien był ſamego ſiebie obaczyć. (*)

Już ſię znudziła krytyka, a podobno i iey czytelnik przetrząſaniem piſm ie-

„*toż o Xiążkach podobna ieſt do owej*
 „*monety fałszywej, która oprocz twa-*
 „*rzy panujących, mało co prawdziwej*
 „*ceny w ſobie nieſie.* „Czemuż ſię ſam
 tego zdania nie trzyma? czemu uſtawi-
 czne rapporta o ſwoich dziełach daie?

(*) *W iawnym wyznaniu Woltera tak pe-*
dantyzm od X. Trzcimſkiego na kar: 14.
odmalowany znajdujeſz. „Pedantyzm, ieſt
 „to duch i charakter Klechy, czyli
 „uczonego Tetryka. Ten wyraz na złą
 „ſię bierze ſtronę, i znaczy uczonego
 „wynioſtego, przykrego, ſię nadętego
 „umiejętnością, a w rzeczy ſamej głu-
 „piego, poſmiennego, i fałſzną poſia-
 „dającego naukę. „Gdy czytam piſma
 X. Trzcimſkiego, zdaie mi ſię, iż orygi-
 nał tego obrazku pedanta, z ſiebie ſamego
 wzięt, muſiał.

dnego piora i rownego gatunku, oraz zaſtanawianiem dłużſzey nad tą gryzmo-
 liną uwagi, która żadney nie warta.
 Rozerwiemy umyſł, biorąc pod rozſą-
 dek dzieło innego Akademika ręki, na
 które loſem, natrafiemy. Otoż ieſt:
Mowa przy rozdawaniu nagrod w zwią-
ſku Filantropicznym przez J.P. Fiałko-
wſkiego Vice-Profeſſora Kollegium mo-
ralnego, zaſtępującego Katedrę Litera-
tury w Szkole główney Koronney. Po-
 zwoli nam Autor zabawy w przeyrze-
 niu dzieła ſwego: nie zbroni przypa-
 trzyć ſię ſwey ſztuce, w rozkładzie
 machin do poruſzenia umyſłow, w nate-
 żeniu ſprężyn do ich pociągnięcia i
 użyciu miłych ponęt do ich ukontento-
 wania ſłużących. A idąc podług ro-
 zbioru, ktorego nas iego ſztuka naucza,
 pomniemy, iż mamy ſprawę z nay-
 pierwſzym w Narodzie Nauczycielem
 wymowy, a w Narodzie wolnym, gdzie
 wymowa naypotrzebnieyſzą ieſt pra-
 wie i nayważnieyſzą dla Obywatela
 nauką.

Zacniemy od poznania układu,
 przejdziemy daley do myśli i wyra-

zow. Założył Autor okazać nam, iż duch gorliwości oświeconey względem własnego Kraju związek Filantropiczny ożywia. Jakże mnie o tym Mowca przekona? Ja bym inaczey przekonany nie mogę, iak tylko gdy mi wystawiwszy powód i obowiązki Filantropii, zgodne z celem gorliwości oświeconey o pożytki Kraju, z czynów ogólnych, lub osobistych Filantropów wziętemi dowodami stwierdzi prawdę założenia swego. W takim obieciu rzeczy, trudny zaiste do uskutecznienia zamiar bym widzieć. Szukajmy jednak tey prawdy i mocy, ktoraby rozum skłonić i podbić go mogła. Ale iakże! czy Mowca gwałtownego zwycięstwa żąda? Może się spodziewa, iż raptownym natarciem przerażony rozum, z placu ustąpi tak, iak się w bojach ludzkich zdarzać zwykło? Nie tak rzecz idzie z rozumem; próżną się ludzi Tryumfu nadzieją ten, kto nie umie użyć sztuki, by go przywiódł do chętnego bronni złożenia. Wstęp sam do tego uścielać drogę powinien, a Wstęp iak najstosowniejszy do przedsięwziętego

zamiaru. Tu zaś żadnego do rzeczy przygotowania nie widzę. Słyszę tylko w rozpoczęciu szacunek i pochwały, na które dobroć Monarchow i u współczesnych i u potomnych ludzi zasługi widzę ten obraz wydany w porównaniu sądu, który wieki przyszłe o Panujących mieć będą. Idę za przechodzącym Autorem do związku Filantropicznego poświęconego uwiecznieniu pamiątki bycia Króla Jmci w Krakowie, Króla, któremu Narod prócz wielu innych korzyści, winien oświecenie; a z którego iż Woiewództwo Krakowskie najlepiej umiało pożytkować. Poseł od niego wybrany, co się na podział Kraju nie pisał, uprzątnione z Krakowa ubóstwo, i związek w nim Filantropów, okazuje. Z takich myśli Wstęp Mowca ułożywszy, nakoniec zamiar swoy wyklada. Na jego poparcie wystawia nam, iak wielkie pożytki duch gorliwości społeczeństwu przynosi; dowodzi kilką przykładami, że mu swą potęgę, lub ocalenie winne są częstokroć Narody; rysuje daley smutną postać Kraju, gdzie ducha dobra publi-

eznego nie masz, ztąd wnosi potrzebę Filantropii mającey za cel i powinność wszystkie Klasy Narodu swojego do użyteczney usilności pochwałą i nadgródą zachęcać, dając zawsze pierwszeństwo zacnieyszey przez użyteczność swą Klasie, iaką jest stan Rolników (o czym naywięcey z doświadczeń i przykładu obcych Narodów przekonywa) a przy pracach użytecznych istotnie wyciągając cnoty. Przyznaie daley Filantropii zamiar zachęcenia młodzi do dobrych obyczajów. Co wszystko żeby dzielnieysze sprawiło skutki, pięć piękną iako wiele mogącą do tegoż związku zachęca. A iż pochwały Filantropia do nadgod przylacza, przeto wspomina z zaletą osoby przeznaczone do nadgod.

Już rzecz całą i sztukę przez rozbiór pojąłem, już teraz o niej sądzić mogę. Zacznijmy od Wstępu. Ten mym zdaniem jest ogólny, oddzielny od założenia swego, i naciągający, boby mógł nie od rzeczy do wielu innych mowienia zamiarow bydź użyty: iako gdyby Mowca przedsięwziął uwielbiać dobroć

w Pa.

w Panujących, mówić na pochwałę iakiego Monarchy, dowodzić na czem Ich prawdziwa chwala zależy, i t. d. bo się nie łączy naturalnie z założeniem swoim; bo nie dochodzę w nim zamiaru Mowcy, aż tam dopiero, gdzie wyraźnie oznaczyć założenie wypadło; bo tylko wymuszony wzgląd, poświęcenia związku Filantropicznego na pamiątkę bytności Krolewskiej, z poprzedzającym ciągiem mowy, ie wiąże. Słuszności w tym krytyki moiey Cyserona za Sędziego biorę. (*) Jego się równie chcę trzymać przepisów w roztrząśnieniu teyże Mowy dowodów.

(*) *Vulgare est Exordium, quod in plures causas potest accommodari, ut convenire videatur... Separatum, quod non ex ipsa causa ductum est, nec sicut ali-quod membrum annexum orationi. De Inven. Rhet. L. 1mo. C. XVIII. Niech Autor czyta Kwintyliana: niech czyta wszystkich dobrych Retorów: a nauczy się, że Zaczęcie powinno bydź z rzeczy samey czerpane.*

K

Mówić ogólnie o duchu gorliwości, nie jest to mówić o duchu Filantropii: bo i tam znajdziemy przykłady ducha gorliwości, gdzie Filantropów nie było (*). Wystawione w różnych potrzebach społeczności użytki, które gorliwości dla dobra Kraiu były owocem, nie przekonywają mnie o prawdzie zamiaru, bo go nie dowodzą. Przywiezione przykłady obcych Kraiów, które duchowi publicznemu winne były obfitość, potęgę, świetność, a niekiedy i podźwignienie swoje, iako i obraz nieczęstych skutków egoizmu; nie mają żadnego z gorliwością Filantropii związku. Nie widzę go i tam nawet, gdzie Mowca o tym związku wspomniawszy, uczy nas, iak każdy do powszechnych

(*) W Salency, *Wsi leżącey w Prowincyi Wyspy Francuzkiej, chwalebne jest i starożytne ustanowienie, potwierdzone Dekretem Parlamentu R. 1774, iż to rok iedna ze trzech Panierek wiejskich, prezentowanych od gromady, bierze rolę i 25. liwrow, w nadgrody zaświadczonych iey dobrych obyczajów i cnotliwego życia.*

pożytków przykładać się powinien; iak rząd w miarę każdego Obywatela zasług i użyteczności, winien jest poważać, wspierać i nadgradzać; a tym mniej go tam postrzegam, gdy Mowca, zapomniawszy wcale o swym założeniu, sili się na wykład obszerny nadto pewnych rzeczy, że stan Rolników, zacniejszy i użyteczniejszy jest nad wszystkie inne stany, i że mu się pierwszeństwo nad przemysł rękodzielny należy. Ztąd wpada w porównanie Polityki Sullygo i Kolberta. (*) Porównanie to wcale do rzeczy o związku Filantropicznym nie służy: a należało też Autorowi wyznać wiernie, co komu jest winien. Tu wspomina piękną Cnotę, godną wymowniejszych ust uwielbienia, cnotę dobroczynney ludzkości dla wieyskiego stanu, Stanisława Szczesnego Potockiego. Ale ten Mąż, lubo jest miłośnikiem ludzi; nie jest iednak Filantropem Krakowskim. Nie naganiam ja tu Związku tego: szanuję go, i za poży-

(*) To porównanie wzięte jest z P. Thomas: *Eloge de Sully.*

teczny Kraiowi uznać, ale tego chcę, aby Mowca mówiąc o nim, od rzeczy swojej nie zbacział. Nareszcie po długim błakaniu się, trafia Autor na ścieżkę, choć boczną, przecież niedaleką od celu, wystawiając gorliwość Filantropiczną w rozdawaniu nadgod i pochwał użytecznym cnotom.

Ta jest treść dowodów i dzieła całego. Ale gdzież sztuka, porządek i związek osnowy? gdzież ta wymowy moc i dzielność, ktorey się rozum oprzeć nie zdoła? gdzie przyjemność, gdzie powaby, przez ktore serce upoione rokoszują, chętnie za wolą Kraśmowcy idzie? gdzie żywość i stosowność wyobrażeń, gdzie duch twórczy imaginacyi, który daje życie wymowie? Albo przynajmniej, gdzie flow wybor, gdzie własność języka? Mimo ciemnoty i niezgrabności zaniedbanego stylu, ileż fałszywych przenośni w niezgodnych do rzeczy wyobrażeniach! *Na polach okrytych kłosa mi kwitnie zwycięstwo. — Najtwardszym nieszczęściem niezłamany. — Krola dobroć cechuje. — Minister łask nadzieję niepożyty. — Trętwy mieszkaniec. — Szal*

*gorliwości. — Suchy egoizm, a nie dawno nazwany iatowy — brudny nałóg i t. d. Przysłoiż Mowcy, Profesorowi Literatury, pierwszemu w Kraiu Nauczycielowi wymowy nie znać reguł oyczystego języka? dobrzeż to brzmi w jego ustach: *interessa cięża na Kray — byłś nieszczęśliwym mieć zgruchotaną nogę — opłacać życia i t. d.?**

Lecz jeżeli i mocno i porządnie i pięknie i gładko i czysto Mowa pisana być powinna; tedy nie mniej od zdań fałszywych ma być wyjęta. Ze inne pomine, gdzie błąd przez samą wątpliwość pokryć się może, mam to za bardzo fałszywe w moralności zdanie, iż nie może być ludzkim, kto nie jest szczerobliwym. Niech się Autor nad następującym przykładem zastanowi raczy, i niech sam zważy, czy się ma to samo przez ludzkość, co przez szczerobliwość rozumieć. Febon pokrzywdzony od Fortuny przez udział szczerpłego majątku, który ledwie potrzebom jego i Familii wystarcza, ale mimo tego uczynny, pełen litości, wylaży na usługi bliźnich; gdy zażyłszy o strapieniu sąsiada, którego los okro-

pną przyprowadziwszy razem o ubóstwo i sieroctwo, w smutku pogrążał, spieszny doń z pociechą, wstrzymując od rozpacz, i słaby umysł pokrzepia. Widzi dom Arysta, ogarniony pożarem, który już część jego pochłonął; wpada tam Febon, naraża na niebezpieczeństwo swe życie, przedziera się przez ognie, znajduje Matkę trzymającą na łonie omdlałe dziecko, już dech ostatni wyzionąć mającą, wydobywa ją z pośrodku płomieni, i na bezpieczne miejsce unosi; spotyka zgrzybiałego Starca, osłabionego wiekiem i chorobą na siłach, niemogącego już dalej postąpić; dźwiga go więc, wspiera, i odprowadziwszy do domu, ofiaruje mu swoją usługę: Lecz mimo tych wszystkich dowodów tak wspaniałej ludzkości, Febon zdaniem Akademika nie jest ludzkim, więc jest nieużytym, nieczułym, nieuczynnym: bo będąc ubogim, nikogo wesprzeć datkiem, nie z majątku swego udzielić, to jest byźdź szczerodrym (*) nie może.

(*) *Szczodroblivy, szczerodry, Largus. Largorum alii sunt prodigi, alii liberales. Knapiski.*

Lecz żebym nie był zbyt rozwlekłym, kończę tej mowy krytykę ostrzeżeniem Autora, że Sobieski nie przybyciem na odsiecz Trębowli, ale postrachem przybycia od oblężenia ją uwolnił. (*)

Może mię wprowadzić Autor za nadto surowego Cenzora w tym wszystkim przeczyta. Ale, niech raczy zmniejszy we mnie to wysokie doskonałości wyobrażenie, które o publicznym Nauczycielu w Szkole głównej powziąłem, i ktorey po nim żądać każdy ma prawo. Pisma jego nie tylko dla Uczniów, ale dla innych nawet Prowincjonalnych Nauczycielów, owszem dla całego Kraju powinny być wzorem wymowy. Bo nie wątpię, iż go na ten Urząd okazana w dziełach celująca innych współbiegających się biegłość, podług zwyczaju i prawa Akademii wyniosła. Jakże pogodzę to wyobrażenie, które o nim przez wzgląd na jego stopień powziąłem, z tym, ktorego teraz z czytania

(*) *Zaluski Tom. I. Epist. XXXII. ad Galleaczum Marefchotti.*

iego pisma nabyłem? Nie wart nazwiska Mowcy, który przekonać słuchacza potrafi, ale mu się podobać, ale go wzruszyć i pociągnąć nie zdoła (*). Coż mam sądzić o Mowcy, którego ciemny bez upodobania, oświecony ze wzgardą tylko mógł słuchać? Lecz może mi powiesz, że dosyć dla Nauczyciela być dobrym Retorem. Bynajmniej. Być mu zdaniem Kwintyliana biegłym i dobrym Mowcą należy, aby przepisy jego nie tylko naukę, lecz i wzorem wymowy być mogły, aby im własnej roboty przykładem utorował tę drogę, którą im w prawidłach skazuje, aby w pismach jego uczuli ten smak, tę piękność i moc wymowy, ktorey dać im wyobrażenie i wprawę żąda. Inaczej będzie podobny do tego, co się podjąwszy być przewodzącą puszczającym się w daleką i łatwą do obłąkania się drogę, opowiada im ma-

(*) *Melanges de la Literature. De l'éloquence des Orateurs anciens & modernes par Ferri.*

nowce i ścieszki, a sam ich przez nie przeprowadzić nie umie. Ja nawet sądzić nie mogę, aby ten mógł w cudzych pismach dać poznać piękność wymowy, który sam pisać wymownie nie potrafi.

Czytanie Mowy wzbudziło we mnie ciekawość do przejrzenia Retoryki Autora w Porządku materji dla Kandydatów stanu Akademickiego wydanych, i Wzorze nauk Akademickich. Z zastranowienia się nad niemi, te zdały mi się dla Nauczyciela potrzebne przestrogi. Iż nadto zapuszcza się w metafizyczne uwagi, mniej użyteczne dla nauki wymowy, a trudne do objęcia dla młodych dowcipow: chybaby Uczniowie chcieli tylko wierzyć wyrokom Akademika, a ten ślepo za cudzym szedł zdaniem. Takie jest oznaczenie językow, które już stopnia swej doskonałości dosięgły. Jak może sądzić o językach, kto ich nie zna doskonale? Wybaczę, jeżeli mniej Autor jest biegłym w wszelkiej obcej mowie: ale aby nie miał znać, jak najładniej o czystego i Łacińskiego języka, wybaczyc nie mogę. Wytknąłem już

błędy przeciw Polszczyźnie, ale nie
mnieysze przeciw dobrej Łacinie zna-
lazłem: *Vir probi saporis*, Człowiek do-
brego gustu; *Eloquentia par rationi, par
animo*, Wymowa mowiąca do rozumu,
mowiąca do czucia; *fides, periculatorum*
dowód praw &c. Także to wiadomość
czystej Łaciny Professorowi Literatury
przytosi? Równie nieprzydatne by-
dziem dzielenie myśli na szesnaście
gatunków. Nie mogę też chwalić wy-
boru materji danych dla doświadczenia
postępu Uczniów w wymowie. Nau-
czyciel wymowy w wolnym Narodzie
pomnieć na to szczególnie powinien,
aby tę naukę do Obywatelskiego uży-
cia stosował. Nie tego tylko ich ma
uczyć, jakby literackie dyssertacye i
Panegiryki pisali, ale jak mają mocą
wymowy dobre rady popierać, bronić
Praw i Rządu powagi, odkrywać i oba-
lać nieprzyjaciół zamyśli, dobrych
Ustaw pożytki i szacunek zalecać, a iż
rzekę z Ciceronem, (*) uśmierzać po-

(*) *De Oratore* L. I.

ruszenia ludu, władnąc powagą Senatu,
powodować Sędziów sumnieniem, i po-
dług woli i potrzeby Mowy zgroma-
dzenie nakłaniać i odwozić. W tako-
wych to zamiarach moc całą wymowy
wydać można, a moc ta od ważności
interesu zawisła. Niech Nauczyciel zo-
stawi panegiryki dalszemu wiekowi
Uczniów, i poddanym samowładztwa,
którym się myśleć i mówić wolno nie-
godzi. Mowy na pochwałę, które sub-
telności i wysokiego roku wyciągają,
nie są stosowne do sił sposobiących się
dopiero do wymowy: bo wyższego
oświecenia, obfzerniejszych wiadomo-
ści, i większej biegłości w sztuce po-
trzebują. Jakże trudne by-
dziem pisanie w ten czas, gdy im się to chwa-
lić każe, coby słuszniej podług zdro-
wej polityki naganić należało? (*)

(*) Czytaj propozycyę P. Fiałkowskiego:
Mowa na pochwałę Jana III. jako Króla
świętobliwie dotrzymującego z Au-
stryą zawartego (bez wiadomości i
potwierdzenia Rzeczypospolitej) Tra-

Przyimiy W Pan te uwagi, które mi znościomość iakakolwiek literatury, chęć użyteczniejszego oświecenia, i miłość chwały oyczystey podała. Wybacz niedokładnemu ich przełożeniu, bo nie jestem Nauczycielem wymowy. Korzystay z nich iednak, a zapatrzysz się na te piękne wzory Obywatelskiej wymowy, która w niniejszych obradach, w ustach zacnych Posłów z tak wielkim pożytkiem i chwałą Narodu paunie, ucz się, iakim ci bydz Mowcą należy. Ci to Uczniowie prawdziwi Cyce-rona i Demostenesa, mocą wymowy, dzielnością dowodów, porządkiem rozumowania, żywością wyobrażeń, wybo-rem męzkich ozdób, wspaniałością szlachetnych i użytecznych myśli, czy- stością ięzyka, iasnością i harmonią wy- słowienia, wracaią nam przyznana zda-

ktatu, i podaiącego dzielne swe, a orężem uzbroione ramie upadaiącemu Sasiadowi z narażeniem się na iawne niebezpieczeństwo życia. Owszem i z narażeniem Rzepltey na niebezpieczeństwo.

niem oświeconych zaletę, iż Szymow- Polskich wymowa, naybliżej do Gre- ckiej i Rzymskiej przystępuje. (*) Po- równay z niemi twoię wymowę, upo- korz się, i powściągnij miłość własną w wystawianiu na popis Mów twoich. Pamiętay na przestrożę Horacyusza (**) że co niekiedy przypadnie do uszów słuchacza, razić może baczną czytelnika-uwagę: i na zdanie sprawiedliwe Kon- dyllaka (***) że inaczej swą rzecz Mo- wca układać powinien, gdy ią ma tylko mowić, inaczej, gdy ią przelaną na kartę, publiczności oddać zamysła.

Niedawno dostała mi się w ręce *Dys- sertacya o kunszcie pisania u Starożytnych* JP. Jacka Przybylskiego, Filozofii Do- ktora, Konfyliarza Nadwornego J.K.Mci Bibliotekarza Szkoły głównej Koron-

(*) *Principes d'Eloquence par Maury: de l'Eloquence Angloise.*

(**) *Segnius irritant animos demissa per aurem, quam quae sunt oculis subiecta fidelibus. De arte Poet.*

(***) *L'Art d'écrire.*

ney, Starożytności Profesora. Jakże we mnie czytanie tej DySSERTACYI sprawiło uczucie, i jakie mi przypadkiem przyjaciel mój podał uwagi, wiernie wypiszę.

Znałem już dawniej tego Akademika pióro, z Mowy mianey w Warszawie na obchod stoletni zwycięstwa Jana III. pod Wiedniem. Widząc tam wiele prawdziwie Krassomowskich piękności, sądziłem o Autorze, iż mając tak wielką sposobność do wymowy, gdy jeszcze sobie styl cokolwiek wygładzi, podnieś w Szkole Głównej Koronnej sztukę Krassomowską, ktorey ona dotąd prawie nie miała. Z tym uprzedzeniem, które mi szacunek ku Autorowi natchnął, zabrałem się do czytania DySSERTACYI jego. Nieda mi w tym dziele, myśliłem, Autor wzoru piękney wymowy, bo iey tu rzecz sama nie cierpi: ale da mi wzor dobrego i porządnego myśli wykładu, da dowod nauki swojej, wielkiego czytania, i obszerney wiadomości, da nakoniec przykład czystego i jasnego pisania.

Niezawiodłem się co do pierwszego. Idzie Autor porządnie, wyklada pierwsze uśłowania ludzkie zostawienia pamiętki myśli i czynów swoich. Opisuie dokładnie, iakie były w różnych Kraiach i wiekach tego Kunsztu początki, ile trzeba było czasu, nim przyszli ludzie do rozbioru mowy, i poznali, że ten gmach ogromny z niewielu odmiennych od siebie kamieni, tylko nieskończenie różnym fzykowanych sposobem, ułożony. Nakoniec, opisuie materiały i narzędzia, ktorych do pisania starożytność używała. Niemożna było poyść lepszą drogą. Obiawszy Autor rzecz całą, umiał ją porządnie rozłożyć: i w tym miejscu głośno mu to przyznaię, że dzieło jego z niemałym oświeceniem moim, o Kunstzie pisania u starożytnych, czytałem.

Niemniejszą w tej DySSERTACYI znalazłem znajomość rzeczy. Widziałem wszystko wsparte, na dawniejszych i późniejszych uczonych domysłach świadectwach i pismach. Dziwiłem się nad tak obszerną erudycją, i pojąć niemożem, żeby kto mógł tak wiele niemo-

wię przez dwa lub trzy lata, ale przez lat dzieścię przeczytać. Cytować Autorów Greckich, Łacińskich, Francuskich, Angielskich, Włoskich, Niemieckich, Polskich, a cytować w własnym ich języku; już to samo równie wielkiej biegłości w językach, iako i długiego czytania wyciąga. A tu jakie jeszcze mnostwo Autorów! Widzę zacytowanych przeszło trzyśta Pisarzów, i dzieł w rozmaitych językach i wiekach pisanych. Ileż dopiero trzeba było czasu, ile pracy do roztrząśnienia zdań z sobą przeciwnych! ile nawet do wynalezienia świadectw po ogromnych dziełach rozrzuconych! Wyznaię szczerze, iż raz nad tak przestroną erudycją w zadumienie wpadałem, drugi raz iey przypuścić niechciałem, wiedząc zwłaszcza, że Autor nie dawno Professorem starożytności, nie dawno nawet Bibliotekarzem Szkoły Krakowskiej został. W tym nadszedł Przyjaciół do mnie. W pierwszym poruszeniu zacząłem zadumienie moje okazywać, i tyśiąc pochwał temu nowemu Warronowi dałem. Na to on

rze-

rzecze. — Niedziwuy się WPan tak bardzo, tey straszney i wyszukaney erudycyi. Znam dzieło, znam Autora: wiem iak o tey obfzerney iego wiadomości sądzić należy: bo wiem o pewnym sposobie naszych Literatów, że przy wielkim czytaniu, mogą się łatwo wielkimi Erudytami pokazać. — A to iak? spytałem się. — Oto, rzecze, wezmą Dykcyonarz o tey lub owey Nauce traktujący: a o ten w tym wieku, który ktoś wiekiem Dykcyonarzów nazwał, nie trudno, tam zaraz kilkadziesiąt cytacyi znaydą: wezmą potym iedno i drugie dzieło w teyże materyi, a to im równą liczbę cytacyi dostarczy. Tak wszystko wypisawszy, i imiona nie tych Autorów, z których ie wzięli, lub tytuły nie tych Xiążek, z których ie wypisali, ale wspomnionych w tych Dykcyonarzach lub Dziełach zacytawawszy, wyjeżdżają na popis z mniemaną erudycją, i chcą udawać, iakoby wszystkie Xiążki poiedli. Jeżeli chce Jegomość byđż prawdziwym Erudytym, i żyjącą iak mowią Biblioteką, mało iest byđż trzy lata Biblioteka-

F

rzem, trzeba mu, jak Warro, Freret, Montefkiusz, albo jak nasz szanowny i prawdziwie uczony JX. Wyrwicz, całe prawie życie na czytaniu przepędzić. A wreszcie, jeżeli ma obszerną wiadomość rzeczy, niech ją w dziele, a nie w naciąganych po większey części przypiskach okazuje. Nie pięknie Naukę, iak na tandecie wystawiać, zwłazcza, kiedy się znajda tacy, którzy się i na przedawającym, i na towarach iego poznają. — Ale, przerwałem, niezaprzecz WPan szacunku dzieła z dobrego i porządnego rzeczy przykładu. — Chętnie, odpowie, przyznaje to Autorowi, co sprawiedliwość przyznać mi każe; ale oprócz wyzukaney erudycyi, w wielu miejscach ciemnotę w stylu postrzegam: a nowe wyrazy, ktoremi dzieło swoje napchał, i mogę powiedzieć, zeszpecił, bardzo mię gniewają. Patrz WPan, czy dobrze brzmią Pomniki Starożytności? czy dobrze odbijają się gruzow szczyty, które to raz w twardze kryją się cienie, i te zawiezy kunztowe, które się rzadko obiaierać zwykły zaciekom nayprzenikliwszych dowiecipow? i te powtarzane ustawicznie

zakusy i ta Jagiellońska Nauk *Wszechni-*
ta (*) i te cudne obmioty i zawiśka? i te
szlady pod *nawiałem iedney smutney prze-*
miany, latwie idące w zapomn? i te po-
wiatowe *wyglasy?* i te *własnopisma?* i te
szczęściokociowe wyrazy: *ostatnioczesny,*
przedyściacznowieczny? Na co tych no-
wych lub z kilku słow złożonych uży-
wać wyrazow, kiedy i starych iest do-
fyc, i też same rzecz dwiema lub trze-
ma wyrazami opisać można? Autor,
ktory umie siedm językow, powinien o
tym wiedzieć, że niemaż żadnego,
ktoryby się dał na drugi słownie tłuma-
czyć, że co się w tym języku iednym,
to w innym kilka wyrazami opisywać

(*) Zakus, zacieki, Wszechnica, są to
wyrazy JP. Przybylskiego z których ty-
tuł dziełka tego złożyłem. Niech sądzi
Pawszeczność: tak wierny iestem w uży-
waniu Wszechnickich wyrazow. A te-
żeli tytuł Pisma z tak dzikich słow zło-
żony, zda się komu bydz śmieszny, niech
pomni, że nie dla naśladowania, ale dla
wysztydzenia zrobiony.

musi. Zaczę przy tak wielkiej w ię-
 zykach biegłości, pisać oczytą mowę,
 i wyraz Grecki, Łaciński, Angielski,
 Francuzki, Niemiecki, Włoski, iednym
 wyrazem Polskim, choćby i sześcioto-
 kowym wydaie? Do tego częstokroć
 P. Przybyłki nie iasno myśl swoją tłu-
 maczy. Professor Starożytności, po-
 winien się być u Starożytnych Greków
 i Rzymian nauczyć iasnego sposobu pi-
 sania. Ja ani tych *dojrzałych uwag nad*
kolejnymi przemianami wdziękow i płodów,
nieustannie odświeżających się natury,
co przodkują w mniemaniach i kierują w pra-
cy, ani tych *rozmnóżonych wygod życia*
poza meodbędne pobudki opędzania się gło-
dowi i ostrościom powietrza, ani *przymie-*
szania nowych powiekszeń, ani *zakusu spo-*
sobu znakowania mowy, ani *zapłotów,*
które ledwie mogły popierać iakowy stopień
mocy języka migowego, dobrze zrozumieć
 niemogę. A chociaż dojdę myśli, za-
 stanowiwszy się nad nią, nie lubię tego,
 żeby mnie Autor ciemnym tłumaczeniem
 się mordował. Przydał wreszcie: iam
 zawsze po pięknych talentach JP. Przy-
 byłskiego, wiele Literaturze Kraiowej

i Akademii Krakowskiej obiecował. Ale
 widzę, że zamieniwszy Warszawę na
 Kraków, już się napoił Akademickim
 stylem, i zamiast jego poprawy, sam
 go w pismach swoich rozszerzać za-
 czyną. Życzę JP. Przybyłskiemu nie
 tylko dla sławy Jego, ale i dla wzrostu
 Literatury Kraiowej, żeby się więcej
 gustu w pisaniu radził. Ten go nauczy,
 że ciemnota i wyszukiwane słowa, ni-
 gdy bydz ozdobą stylu niemogą. Niech
 niezazdrości X. Trzczeńskiemu robienia
 nowych wyrazów. Ma on tyle spofo-
 bności, że nie słowami, ale prawdziwą
 nauką i wymową wstawić się może.
 Na tem skończył i odszedł: a iam wier-
 nie uwagi jego zapisał.

Przekładam ie tu Autorowi: nie że-
 bym go chciał obrazić: bo i owszem
 bardzo go dla pięknych jego talentów
 poważam: ale tym iedynie celem, aby,
 jeżeli te uwagi za sprawiedliwe sam
 uzna, chciał cokolwiek sposobu pisania
 swego polepszyć. *Non mihi corrigendus,*
sed leviter inspectendus videris.

Pozostaie Krytyce obszernie ieszcze
 do przebieżenia pole. Pozostaie bowiem

iejsze do roztrzęsienia nie mało Akademickich DySSERTACYI: następują tłumaczenia Polko-Francuzkie, Niemiecko-Polskie: następują wzory lekcyi Akademickich, Mowy Filantropiczne, z przedmowami Kalendarze, lecz będąc powołany do ważniejszych Obywatelskich powinności, i czas tylko wolny od nich pozostały, zabawie Literatury poświęcając, gdy do właściwych Stanowi memu zatrudnień powracać winien jestem, przerwać to pilno na czas niejaki muszę, i dalsze uwagi do drugiej części odłożyć.

Ale nim do końca rzecz doprowadzę, winienem głos mój podnieść do Ciebie. Przecież Kommissyo Edukacyi Narodowej, Gdy Krytyka Ofob poświęconych Edukacyi w stanie Akademickim dzieła roztrząsa, winy bynajmniej na ciebie nie rzuca. Biegły w sztuce swojej i gorliwy Architekt, podał doskonały plan nayszyteczniejszey i naywspanialszey budowy: ale do jego wykonania potrzebował robotników, ktorzyby z iak naywiększą pilnością, łączyli dokładną rzemiosła swego znajomość. Coż więc wi-

nien, jeżeli mu mimo dobrej jego chęci i usilności, los, lub niekiedy intryga wciśnęła mniej zdatnych, jeżeli go mniej w wyborze ich zawiodło, jeżeli nakoniec w braku i na tych przedstawiać musiał? Twój to jest obraz w Architekcie Kommissyo! Porównanie łatwe. Mamże je dopełnić? Nie oszczędzę sobie i innym przykrości. Nie będę Cię nudził uwielbieniem, które dla Ciebie czuję, i które się Twoim zasługom należy. Odniośłaś już wobec mądrego Krola i Narodu tyle pochwał, ile ci ich dać mogła szlachetna wymowa, co z przekonania początek i moc swoje bierze; a wsród tych pochwał, to samonayznakomitszą częstokroć dla ciebie było pochwała, iż cię tak pięknie chwalić umiano. Nie mogła lepiey Anglia okazać szacunku swego dla Wrena, iak w danym napisie nad złożonemi zwłokami, wsród gmachu, który sztuki jego był dziełem: *Jeśli pamiętki szukasz, obeyrzyj je.* Takowy jest nayprzystoitszy sposob i dla zasług twoich zalety. Jeżeli chcesz widzieć Narodzie, co tey Magistraturze winienes, obey-

rzyi się na rozszerzone oświecenie w Kraiu, na Młodź opatrzoną lepszą edukacją, na ożywione prawdziwym duchem Obywatelstwa umysły: obeyrzyli się, i ztąd bierz miarę sprawiedliwego dla niey szacunku. Samby siebie pokrzywdzał, ktoby iey śmiał uwłaczać. Szanując ją naywyżey krytyka, żałuje iey zawodu doznanego na niektórych Akademikach Krakowskich, i ubolewa, że mimo wszelkich starań i kosztów swoich, ieszcze równych gorliwości swojej w Szkole Główney Krakowskiej owoców nie widzi.

Winienem nakoniec użyć głosu mego do Ciebie Akademio Krakowska! Niezawisłe ostrzyża dość tępe i pobłażające pióro krytyki; powodowała nim owszem chęć powrócenia ci tej świetności, którą piśma niegodne twego imienia przyćmiłyby mogły. Wszak nie odeymnie Kleynotowi szacunku, kto go z plam brudnych ociera. Znam, a znam z przekonania, iż masz w swym gronie lubo szczerpła bardzo liczbę Mężów prawdziwie oświeconych, którzy nam wrócić mogą sławę i pamięć dawnych Petry-

cych, Górkich, Stobnickich, Głogówkich, Kłobuckich, i wielu innych, którzy nie tylko Kraiową, ale i powszechną Literaturę pomnażali dziełami swemi, i nieporównany Akademię zaszczyt u obcych sprawili.

Jesteś na czele Szkoły główney Rektorze? Gdybyś nie miał innego Prawa do powszechnego szacunku, nadto wspaniałe męstwo Patryotyzmu, któreś niezgorzdzony przeważającym przykładem, ani ułękniomy groźbą przemocą, umiał okazać w czasie niesławniejszym podłością i hańbą Polaków, niżeli klęską utraconych Prowincyi, tedy czyn ten ieden, byłby dostateczny dla sławy Imienia twego. Ale oświecenie, chwale Obywatelstwa większey świetności dodać: moc władzącey umysłami wymowy, użytecznieyszem jest czyni. Znam twe wielkie światło: szacowali je Literaci Paryzcy, czułem płynącą z ust twoich do serca mego wymowę, i czuć ją umiem w twych piśmach. Widziałem cię dobrym Obywatelą, widzę dziś czynnym i użytecznym, i godnym prawdziwie tych po-

chwał, ktoremi Król Mądry znakomite tylko nadgradza zasługi. Obyś Ducha twego przelać w tych potrafił, ktorych rząd powierzony sobie od Magistratury Edukacyney przyjąłeś, ducha naygorliwzey ufilności, w nabywaniu gruntownego oświecenia, ducha pracy i skromności. Powciągnij w nich prozną chętkę popisywania się z lichemi ramotami, które grożą upadkiem Literaturze Kraiowej, i krzywdzą honor Akademii. Z nich bowiem o oświeceniu całego grona słusznie sądzić mogę: bo mniemam, iż iak po wielu rządnych Akademiach, tak i w Krakowskiej zachowuje się ten chwalebny zwyczaj, iż żadne pismo na widok publiczny pod imieniem Akademika wychodzić nie może, ktoreby wprzod nie zyskało potwierdzenia uczonych Towarzystw.

Niech piszą, ale tak, abym z ich pism miał Naukę, lub użyteczną zabawę; bo nie jest wielka chwala, mowi rozsądny Włodek, a tym bardziey wielki pożytek, na gwałt pisać Xiązki, zatrudniać Drukarnie i napełniać Xiążnice: ale to sztuka, aby wychodziły dobre i owszem

naylepszey. Inaczey to się prawdziwie będzie o Akademikach Krakowskich, co Greckie nieśie przyłowię: wielu z piórami, a piśmiennych mało: wielu mędrkow, a uczonych nie wiele. (*) Niech się przyśluguią dziełami swemi publiczności, ale takimi, w ktorychby się wydawała i gruntowność rzeczy, i umiejętność sztuki pisania. Bez niey iakiegokolwiek pisma Autor, zdaniem Cyserona daremnie pracuje, na złe czasu i nauk zażywa. *Mandare quemquam literis cogitationes suas, qui eas nec disponere, nec illustrare possit, nec delectatione aliqua allidere lectorem, hominis est intem-*

(*) Moglbym był zdobyć się tu wzorem dzieł Akademicznych na wypisanie noty po grecku: ale niechciałem drukarni wyszukiwaniem liter greckich zatrudniać. Procz tego, Xiązki zapchane przypiskami w różnych językach mam za podobne do owych pustych Kramików, w ktorych nie masz dobrych towarów, ale pełną jest probek różnych galanteryi.

peranter abutentis & otio & literis. (*)
Coż dopiero sądzić o tych, którzy dają
tylko nieforemne tłumaczenia, źle po-
klecone zbieraniny z piśm obcych, i
szkolne iż tak powiem perory?

Już rok siedmnaśty ubiega, iako wzię-
ta pod opiekę rządu i licznemi jego ob-
sypana Dobrodziejstwami tyśiączne Naro-
dowi obiecywałaś użytki Akademii Kra-
kowskiej. Coż jest jednak przecie, czem-
byś się prawdziwie poszczycić mogła?
Wystaw nam choć jedno oryginalne pi-
śmo, ukazaż nam tych wielkich i uczo-
nych mężów, wyjaw nam twe ważne
dla Narodu przyślugi, i prac użyte-
cznych owoce, abyś przekonała publi-
czność, żeś warta iey dobrego o sobie
mniemania. Wszak mieliście piękne do
popisu pole. Wzywało zda mi się wszy-
stkich uczone Towarzystwo do ułoże-
nia Xiążek elementarnych. Znalazłże
się choć jeden z pomiędzy was, który-
by w tym rodzaju co napisać podjął się
i potrafił? I teraz jeszcze tyle dzieł na

(*) *Cicer. Tuscul. I.*

szkoły braknie, czemu nie piszecie?
czemu aż obcych do tey roboty powo-
lują? A przecie z was cudzoziemcy i
rodacy miarę zawsze oświecenia Kraio-
wego brać będą. I Ruszanie; bo jeżeli
ludzie z obowiązku poświęcenia Naukom;
jeżeli Nauczyciele, i Sędziowie razem
Nauczycielom tak mało mają światła i
gruntowney znajomości rzeczy, ile oka-
zali przynajmniey w swych piśmach,
coż wniesć można o innych?

Nie możecie się skarżyć na niedosta-
tek czasu i ciężkość obowiązków wa-
szych. Trudniejszy jest oświecenie dla
tych, których czas podzielony na obo-
wiązki Zakonnika, Xiędza i Nauczycie-
la, którzy roztargnieni, przy szczu-
płym swym opatrzeniu, staraniem wła-
stnych potrzeb i wygod, zajęci są ie-
szcze kilkogodzinną w uczeniu co dzień
pracą. Przeciwnie Akademik dobrą
pensją opatrzoney, trzy godzin lekcyi
na tydzień odbywszy, użycia reszty
czasu, wolnym Panem zostaje. A prze-
cie w tych Zgromadzeniach pokazali
się Konarscy, Wyrwiczowie, Nagurce-
wscy, Naruszewiczowie, Bohomulco-

wie, Kopeczyńscy, Skrzetuscy, i tylu innych uczonych mężów dobrze Literaturze Kraiowej zaśluzonych, ktorych Narod dzieła z pożytkiem i ukontentowaniem czyta. Z waszey zaś ręki, co się to Doktorami wszystkich umiejętności, Towarzyszami *Wszelchnicy*, Głównemi Nauczycielami głosicie, prawie nic dotąd godnego uczoney Powszelchności niewyszło.

Nakoniec, ieżli podobnemi bredniami; iak dotąd zarzucać nas macie, przynajmniej że ie skromnością znośnieszemi uczyńcie. Nie napuszczaycie się tą chełpliwą dumą, która zawsze małych rozumów towarzyszką bywa, ani nam więcej w swoich wzorach nie obiecuycie nadto, co dokazać możecie. Jeżeli się nieprzyczyniacie do wzrostu Literatury Kraiowej, niepsuycie przynajmniej i niezarażaycie Oczystey wymowy. Bo gdy mi się zdarzy czytać pilna wasze, zdaie mi się, iakbym was widział spiknionych na skażenie ięzyka Polskiego, a z nim i nauk. Nauki bowiem razem z ięzykami upadają, lub

kwitną (*). Skażenie to zniszczywszy gułt dobry w Narodzie, wkrótce nam już nie w Łacinie, albo w upstrzoney Łaciną Polszczyźnie, ale w samey wymowie oyczystey wiek Bartochowskich i Kwiatkiewiczow powroci.

(*) Czytaj Dzieła Kondyllaka *l'Art d'écrire, l'Art de penser*, a szczegolniey czytaj *Uwagi o wpływaniu ięzykow na sposób myślenia*.

KONIEC CZĘŚCI I.

